

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«МИЧУРИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДЕНА
решением учебно-методического совета
университета
(протокол от 23 мая 2024 г. № 09)

УТВЕРЖДАЮ
Председатель учебно-методического
совета университета
_____С.В. Соловьёв
«23» мая 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

История и философия науки

Направление подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство

Направленность Агрохимия

Квалификация Исследователь. Преподаватель-исследователь

1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины (модуля) «История и философия науки» являются:

- формирование у аспирантов понимания основных методов современной науки, принципами формирования научных гипотез и критериями выбора теорий, формирование понимания сущности научного познания и соотношения науки с другими областями культуры, создание философского образа современной науки, подготовка к восприятию материала различных наук для использования в конкретной области исследования;
- изучение основных разделов философии науки;
- освещение истории науки, общих закономерностей возникновения и развития науки;
- приобретение навыков самостоятельного философского анализа содержания научных проблем, познавательной и социокультурной сущности достижений и затруднений в развитии науки;
- обеспечение базы для усвоения современных научных знаний;
- знакомство со спецификой социально-гуманитарного познания и современными концепциями социологических, экономических, педагогических и филологических наук.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина (модуль) «История и философия науки» относится к Блоку 1. Дисциплины (модули). (Б.1.Б.01).

Изучение дисциплины (модуля) «История и философия науки» тесно связана с другими учебными дисциплинами, объектом изучения которых является человеческое общество. Она раскрывает вопросы социального развития российского общества, его политической, экономической сферы, сферы развития материальной и духовной культуры.

Знания, умения и навыки, формируемые в процессе освоения дисциплины (модуля) «История и философия науки» взаимодействуют со знаниями, умениями и навыками, полученными в процессе изучения дисциплин (модулей): «Иностранный язык», «Агрохимия», «География почв», «Методология научных исследований в агрохимии», «Технология внесения удобрений и их эффективность».

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения дисциплины обучающийся должен освоить следующие трудовые функции и трудовые действия:

- Выполнение отдельных заданий в рамках решения исследовательских задач под руководством более квалифицированного работника (ТФ – А/01.7.1)

Трудовые действия:

- проведение исследований, экспериментов, наблюдений, измерений под руководством более квалифицированного работника;
- формулирование выводов по итогам проведенных исследований, экспериментов, наблюдений, измерений.

- Представление научных (научно-технических) результатов профессиональному сообществу (ТФ – А/02.7.1)

Трудовые действия:

- информирование научной общественности о результатах проведенных исследований, экспериментов, наблюдений, измерений путем публикаций в рецензируемых научных изданиях;

- информирование научной общественности о результатах проведенных исследований, экспериментов, наблюдений, измерений на научных (научно-практических) мероприятиях.

- Проведение исследований, направленных на решение отдельных исследовательских задач (ТФ – В/01.7.2)

Трудовые действия:

- поиск пути решения исследовательских задач;

- определение информационных ресурсов, научной, опытно-экспериментальной и приборной базы, необходимых для решения исследовательских задач;

- интерпретация научных (научно-технических) результатов, полученных в ходе решения исследовательских задач.

- Наставничество в процессе проведения исследований (ТФ – В/02.7.2)

Трудовые действия:

- формирование у менее квалифицированных работников практических навыков проведения исследования в процессе его совместного выполнения;

- формирование у менее квалифицированных работников практических навыков обоснования логики построения исследований и значимости полученных результатов.

- Определение способов практического использования научных (научно-технических) результатов (ТФ – В/03.7.2)

Трудовые действия:

- информирование научной общественности о научных (научно-технических) результатах путем публикации в рецензируемых научных изданиях и докладов на научных (научно-практических) мероприятиях;

- выявление научных (научно-технических) результатов, которые могут быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и (или) подлежат правовой охране;

- представление научных (научно-технических) результатов в отечественных и зарубежных базах данных и системах учета.

- Решение комплекса взаимосвязанных исследовательских задач (ТФ – С/01.8.1)

Трудовые действия:

- разработка методов и способов решения комплекса взаимосвязанных исследовательских задач;

- координация решения комплекса взаимосвязанных исследовательских задач;

- обоснование разработанного инструментария решения исследовательских задач и способов его практического использования.

- Формирование научного коллектива для решения исследовательских задач (ТФ – С/02.8.1)

Трудовые действия:

- определение компетенций работников, необходимых для решения конкретных исследовательских задач;

- отбор исполнителей, обладающих необходимыми компетенциями.

- Развитие компетенций научного коллектива (ТФ – С/03.8.1)

Трудовые действия:

- формирование практических навыков коллективной научно-исследовательской работы;

- определение форм и способов приобретения дополнительных компетенций;

– научное руководство диссертационными исследованиями.

- Экспертиза научных (научно-технических) результатов (ТФ – С/04.8.1)

Трудовые действия:

– оценка ключевых характеристик научных (научно-технических) результатов в форме рецензий, заключений, отзывов;

– оценка возможностей практического применения научных (научно-технических) результатов.

- Представление научных (научно-технических) результатов потенциальным потребителям (ТФ – С/05.8.1)

Трудовые действия:

– информирование научной общественности и потенциальных потребителей о возможностях и способах практического применения научных (научно-технических) результатов путем публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях, докладов на научных (научно-практических) мероприятиях и размещения в базах данных и системах учета;

– оценка преимуществ различных способов практического использования научных (научно-технических) результатов;

– обеспечение правовой охраны научных (научно-технических) результатов в процессе их передачи и использования потребителями.

- Обобщение научных (научно-технических) результатов, полученных коллективами исполнителей в ходе выполнения научных (научно-технических) программ (ТФ – D/01.8.2)

Трудовые действия:

– разработка методологических подходов к решению исследовательских задач;

– организация профессионального и межпрофессионального взаимодействия коллективов исполнителей в процессе реализации научной (научно-технической) программы;

– обоснование направлений новых исследований и (или) разработок.

- Формирование коллективов исполнителей для проведения совместных исследований и разработок (ТФ – D/02.8.2)

Трудовые действия:

– определение компетенций коллективов исполнителей, необходимых для решения исследовательских задач в рамках научных (научно-технических) программ;

– отбор коллективов исполнителей, обладающих необходимыми компетенциями.

- Развитие научных кадров высшей квалификации (ТФ – D/03.8.2)

Трудовые действия:

– передача опыта применения новейших методов, средств и практики планирования, организации, проведения и внедрения научных исследований и (или) разработок путем научного консультирования при проведении диссертационных исследований;

– научно-методическое консультирование и (или) формирование научных школ.

- Экспертиза научных (научно-технических, инновационных) проектов (ТФ – D/04.8.2)

Трудовые действия:

– оценка возможностей использования научных (научно-технических) результатов при создании продуктов (товаров), услуг и (или) технологий в форме рецензий, заключений, отзывов;

– оценка вклада результатов научных (научно-технических, инновационных) проектов в развитие конкретных отраслей науки и (или) научно-технологическое развитие Российской Федерации.

• Популяризация вклада научных (научно-технических) программ в развитие отраслей науки и (или) научно-технологическое развитие Российской Федерации (ТФ – D/05.8.2)

Трудовые действия:

– информирование научной общественности о вкладе научных (научно-технических) программ в развитие отраслей науки путем публикаций в ведущих рецензируемых научных, научно-методических, научно-популярных изданиях и докладов на научных (научно-практических) мероприятиях;

– информирование широкой аудитории о вкладе научных (научно-технических) программ в научно-технологическое развитие Российской Федерации;

– обеспечение правовой охраны и защиты научных (научно-технических) результатов в процессе их практического использования.

• Обобщение научных (научно-технических) результатов, полученных ведущими научными коллективами по новым и (или) перспективным научным направлениям (ТФ – E/01.9)

Трудовые действия:

– разработка концептуальных подходов к развитию новых и (или) перспективных научным направлений;

– экспертная оценка научных (научно-технических) результатов, полученных в России и (или) за рубежом по новым и (или) перспективным научным направлениям;

– формирование программ исследований по новым и (или) перспективным научным направлениям.

• Формирование долгосрочных партнерских отношений и (или) консорциумов в целях развития новых и (или) перспективных научных направлений (ТФ – E/02.9)

Трудовые действия:

– мотивация ведущих ученых и (или) научных коллективов к проведению исследований по новым и (или) перспективным научным направлениям;

– организация устойчивых научных коллабораций и (или) консорциумов.

• Формирование образов будущих профессий и требований к компетенциям специалистов, необходимым для развития новых направлений науки и технологии (ТФ – E/03.9)

Трудовые действия:

– передача опыта использования новейших разработок по новым и (или) перспективным научным направлениям посредством научного консультирования при проведении исследований;

– формирование компетентностных моделей профессий, которые могут появиться и (или) измениться в результате развития новых и (или) перспективных направлений исследований;

– популяризация профессии исследователя.

• Экспертиза научных (научно-технических, инновационных) программ (ТФ – E/04.9)

Трудовые действия:

– оценка вклада научных (научно-технических) результатов в развитие науки и социально-экономической системы Российской Федерации в форме рецензий, заключений, отзывов;

– экспертиза стратегических документов в сфере науки и технологий (концепции, стратегии, государственные программы, федеральные целевые программы).

- Популяризация возможных изменений в науке, социально-экономической системе и обществе в результате развития новых и (или) перспективных научных направлений (ТФ – Е/05.9)

Трудовые действия:

– информирование научной общественности о возможных изменениях в науке, образовании, экономике и обществе путем публикаций в ведущих научных, научно-методических, научно-популярных изданиях и докладов на научных (научно-практических) мероприятиях;

– формирование через средства массовой информации положительного общественного мнения о влиянии полученных результатов исследований на науку, образование, социально-экономическую систему и общество в целом.

Освоение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 – владением методологией теоретических и экспериментальных исследований в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции

ОПК-2 – владением культурой научного исследования в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий

ОПК-3 – способностью к разработке новых методов исследования и их применению в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции с учетом соблюдения авторских прав

ОПК-4 – готовностью организовать работу исследовательского коллектива по проблемам сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 – готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 – готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5 - способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности

УК-6 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Планируемые результаты	Критерии оценивания результатов обучения
------------------------	--

обучения (показатели освоения компетенции)	Низкий (допороговый) компетенция не сформирована	Пороговый	Базовый	Продвинутый
<u>ОПК-1</u>				
Знать: основной круг проблем и задач в сельскохозяйст венных науках и основные новые методы их решения; теоретические основы исследования проблем сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйст венных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйст венной продукции; историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействи е между ними; актуальные проблемы и тенденции развития	Не знает основной круг проблем и задач в сельскохозяйств енных науках и основные новые методы их решения; теоретические основы исследования проблем сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйств енных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйств енной продукции; историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития исследований;	Слабо знает основной круг проблем и задач в сельскохозяйств енных науках и основные новые методы их решения; теоретические основы исследования проблем сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйств енных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйств енной продукции; историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития исследований;	Хорошо знает основной круг проблем и задач в сельскохозяйств енных науках и основные новые методы их решения; теоретические основы исследования проблем сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйств енных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйств енной продукции; историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития исследований;	Отлично знает основной круг проблем и задач в сельскохозяйств енных науках и основные новые методы их решения; теоретические основы исследования проблем сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйств енных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйств енной продукции; историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития исследований;

исследований; возможности использования новых современных методов при проведении исследований	возможности использования новых современных методов при проведении исследований	возможности использования новых современных методов при проведении исследований	возможности использования новых современных методов при проведении исследований	возможности использования новых современных методов при проведении исследований
Уметь: выбирать и применять наиболее эффективные и новые методы решения основных проблем и задач в исследуемой области сельского хозяйства	Не умеет выбирать и применять наиболее эффективные и новые методы решения основных проблем и задач в исследуемой области сельского хозяйства	Слабо умеет выбирать и применять наиболее эффективные и новые методы решения основных проблем и задач в исследуемой области сельского хозяйства	Хорошо умеет выбирать и применять наиболее эффективные и новые методы решения основных проблем и задач в исследуемой области сельского хозяйства	Отлично умеет выбирать и применять наиболее эффективные и новые методы решения основных проблем и задач в исследуемой области сельского хозяйства
Владеть: методологией научно- исследовательск ой деятельности в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйств енных культур, почвоведения, агротехники, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйств енной продукции	Не владеет методологией научно- исследовательск ой деятельности в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйств енных культур, почвоведения, агротехники, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйств енной продукции	Слабо владеет методологией научно- исследовательск ой деятельности в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйств енных культур, почвоведения, агротехники, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйств енной продукции	Хорошо владеет методологией научно- исследовательск ой деятельности в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйств енных культур, почвоведения, агротехники, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйств енной продукции	Отлично владеет методологией научно- исследовательск ой деятельности в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйств енных культур, почвоведения, агротехники, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйств енной продукции

продукции				
<u>ОПК-2</u>				
Знать: теоретические основы культуры научного исследования в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Не знает теоретические основы культуры научного исследования в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Слабо знает теоретические основы культуры научного исследования в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Хорошо знает теоретические основы культуры научного исследования в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Отлично знает теоретические основы культуры научного исследования в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий
Уметь: проводить научные исследования, выбирая и применяя наиболее отвечающие целям и задачам исследований конкретной	Не умеет проводить научные исследования, выбирая и применяя наиболее отвечающие целям и задачам исследований конкретной профессиональн	Слабо умеет проводить научные исследования, выбирая и применяя наиболее отвечающие целям и задачам исследований конкретной профессиональн	Хорошо умеет проводить научные исследования, выбирая и применяя наиболее отвечающие целям и задачам исследований конкретной профессиональн	Отлично умеет проводить научные исследования, выбирая и применяя наиболее отвечающие целям и задачам исследований конкретной профессиональн

профессиональной направленности и в области сельского хозяйства методы	ой направленности в области сельского хозяйства методы	ой направленности в области сельского хозяйства методы	ой направленности в области сельского хозяйства методы	ой направленности в области сельского хозяйства методы
Владеть: навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований; навыками планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов; навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности с соблюдением научной этики и авторских прав	Не владеет навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований; навыками планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов; навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности с соблюдением научной этики и авторских прав	Слабо владеет навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований; навыками планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов; навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности с соблюдением научной этики и авторских прав	Хорошо владеет навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований; навыками планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов; навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности с соблюдением научной этики и авторских прав	Отлично владеет навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике проводимых исследований; навыками планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов; навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности с соблюдением научной этики и авторских прав
<u>ОПК-3</u>				
Знать: основные принципы и подходы к	Не знает основные принципы и подходы к	Слабо знает основные принципы и подходы к	Хорошо знает основные принципы и подходы к	Отлично знает основные принципы и подходы к

технологий производства сельскохозяйственной продукции новые методы исследования с учетом соблюдения авторских прав	технологий производства сельскохозяйственной продукции новые методы исследования с учетом соблюдения авторских прав	технологий производства сельскохозяйственной продукции новые методы исследования с учетом соблюдения авторских прав	технологий производства сельскохозяйственной продукции новые методы исследования с учетом соблюдения авторских прав	технологий производства сельскохозяйственной продукции новые методы исследования с учетом соблюдения авторских прав
Владеть: навыками разработки новых методов исследования и их применению в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции на основе соблюдения авторских прав	Не владеет навыками разработки новых методов исследования и их применению в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции на основе соблюдения авторских прав	Слабо владеет навыками разработки новых методов исследования и их применению в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции на основе соблюдения авторских прав	Хорошо владеет навыками разработки новых методов исследования и их применению в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции на основе соблюдения авторских прав	Отлично владеет навыками разработки новых методов исследования и их применению в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции на основе соблюдения авторских прав
<u>ОПК-4</u>				
Знать: теоретические и методические основы организации работы	Не знает теоретические и методические основы организации работы	Слабо знает теоретические и методические основы организации работы	Хорошо знает теоретические и методические основы организации работы	Отлично знает теоретические и методические основы организации работы

<p>исследовательского коллектива по проблемам сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции; способы разрешения конфликтных ситуаций</p>	<p>исследовательского коллектива по проблемам сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции; способы разрешения конфликтных ситуаций</p>	<p>исследовательского коллектива по проблемам сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции; способы разрешения конфликтных ситуаций</p>	<p>исследовательского коллектива по проблемам сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции; способы разрешения конфликтных ситуаций</p>	<p>исследовательского коллектива по проблемам сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции; способы разрешения конфликтных ситуаций</p>
<p>Уметь: планировать научную работу, формировать состав рабочей группы, оптимально распределять обязанности между членами исследовательского коллектива; организовывать и контролировать его деятельность на основе эффективного использования материальных, нематериальных</p>	<p>Не умеет планировать научную работу, формировать состав рабочей группы, оптимально распределять обязанности между членами исследовательского коллектива; организовывать и контролировать его деятельность на основе эффективного использования материальных, нематериальных</p>	<p>Слабо умеет планировать научную работу, формировать состав рабочей группы, оптимально распределять обязанности между членами исследовательского коллектива; организовывать и контролировать его деятельность на основе эффективного использования материальных, нематериальных</p>	<p>Хорошо умеет планировать научную работу, формировать состав рабочей группы, оптимально распределять обязанности между членами исследовательского коллектива; организовывать и контролировать его деятельность на основе эффективного использования материальных, нематериальных</p>	<p>Отлично умеет планировать научную работу, формировать состав рабочей группы, оптимально распределять обязанности между членами исследовательского коллектива; организовывать и контролировать его деятельность на основе эффективного использования материальных, нематериальных</p>

вного использования материальных, нематериальных, финансовых и человеческих ресурсов	, финансовых и человеческих ресурсов	, финансовых и человеческих ресурсов	, финансовых и человеческих ресурсов	, финансовых и человеческих ресурсов
Владеть: организаторскими способностями; навыками планирования и распределения работы между членами исследовательского коллектива; навыками коллективного обсуждения планов работ, получаемых научных результатов; согласования интересов сторон и урегулирования конфликтных ситуаций в коллективе	Не владеет организаторскими способностями; навыками планирования и распределения работы между членами исследовательского коллектива; навыками коллективного обсуждения планов работ, получаемых научных результатов; согласования интересов сторон и урегулирования конфликтных ситуаций в коллективе	Слабо владеет организаторскими способностями; навыками планирования и распределения работы между членами исследовательского коллектива; навыками коллективного обсуждения планов работ, получаемых научных результатов; согласования интересов сторон и урегулирования конфликтных ситуаций в коллективе	Хорошо владеет организаторскими способностями; навыками планирования и распределения работы между членами исследовательского коллектива; навыками коллективного обсуждения планов работ, получаемых научных результатов; согласования интересов сторон и урегулирования конфликтных ситуаций в коллективе	Отлично владеет организаторскими способностями; навыками планирования и распределения работы между членами исследовательского коллектива; навыками коллективного обсуждения планов работ, получаемых научных результатов; согласования интересов сторон и урегулирования конфликтных ситуаций в коллективе
УК-1				

<p>Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.</p>	<p>Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.</p>	<p>Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.</p>
<p>Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся</p>	<p>Частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; частично освоенное умение при решении исследовательских и практических</p>	<p>В целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов; В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение при решении</p>	<p>В целом успешно, но содержащие отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских</p>	<p>Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в</p>

операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.	задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.	исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.	ких и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.	междисциплинарных областях.
Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач; фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач; в целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.
УК-2				

<p>Знать: методы научно-исследовательской деятельности; основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира.</p>	<p>Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности; фрагментарные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.</p>	<p>Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности; неполные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности; сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.</p>	<p>Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности; сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.</p>
<p>Уметь: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.</p>	<p>Частично освоенное фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.</p>	<p>Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.</p>

<p>Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>	<p>Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; фрагментарное применение технологий планирования в профессиональной деятельности.</p>	<p>В целом успешное, но В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности.</p>	<p>В целом успешное, но В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий планирования в профессиональной деятельности.</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности.</p>
УК-3				
<p>Знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.</p>	<p>Фрагментарные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме.</p>	<p>Неполные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме, при работе в российских и международных коллективах.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и</p>	<p>Сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.</p>

			международных исследовательских коллективах.	
<p>Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.</p>	<p>Фрагментарное следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; частично освоенное умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; в целом успешное, но не систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой,</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого</p>	<p>Успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; успешное и систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.</p>

		коллегами и обществом.	решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.	
Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; технологиями планирования деятельности в рамках работы	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; фрагментарное применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; фрагментарное	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; в целом успешное, но не систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение технологий оценки результатов коллективной деятельности	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; успешное и систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; успешное и систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных

<p>в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	<p>применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; фрагментарное применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	<p>ых задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; в целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; в целом успешное, но не систематическое применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	<p>по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	<p>коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; успешное и систематическое владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p>
--	---	---	--	---

			ых задач.	
УК-4				
Знать: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.	Фрагментарные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; фрагментарные знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.	Неполные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; неполные знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.	Сформированные и систематические знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; сформированные систематические знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.
Уметь: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.	Частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.	В целом успешное, но не систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном	Успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.

		иностранном языках.	м и иностранном языках.	
Владеть: навыками анализа научных текстов на государственно м и иностранном языках; навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственно м и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональ ной деятельности на государственно м и иностранном языках.	Фрагментарное применение навыков анализа научных текстов на государственно м и иностранном языках; фрагментарное применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственно м и иностранном языках; фрагментарное применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональ ной деятельности на государственно м и иностранном языках.	В целом успешное, но не систематическо е применение навыков анализа научных текстов на государственно м и иностранном языках; в целом успешное, но не систематическо е применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственно м и иностранном языках; в целом успешное, но не систематическо е применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональ ной	В целом успешное, но сопровождаящ еся отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов на государственно м и иностранном языках; в целом успешное, но сопровождаящ еся отдельными ошибками применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственно м и иностранном языках; в целом успешное, но сопровождаящ еся отдельными ошибками применение различных методов, технологий и	Успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; успешное и систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; успешное и систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.

		деятельности на государственном и иностранном языках.	типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.	
УК-5				
Знать: этические нормы и правила поведения в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности	Не знает этические нормы и правила поведения в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности	Слабо знает этические нормы и правила поведения в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности	Хорошо знает этические нормы и правила поведения в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности	Отлично знает этические нормы и правила поведения в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности
Уметь: следовать этическим нормам в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности	Не умеет следовать этическим нормам в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности	Слабо умеет следовать этическим нормам в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности	Хорошо умеет следовать этическим нормам в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности	Отлично умеет следовать этическим нормам в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности
Владеть: практическими навыками соблюдения этических норм и правил в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности	Не владеет практическими навыками соблюдения этических норм и правил в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности	Слабо владеет практическими навыками соблюдения этических норм и правил в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности	Хорошо владеет практическими навыками соблюдения этических норм и правил в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности	Отлично владеет практическими навыками соблюдения этических норм и правил в профессиональной научной и научно-образовательной деятельности
УК-6				

<p>Знать: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.</p>	<p>Допускает существенные ошибки при раскрытии содержания процесса целеполагания, его особенностей и способов реализации.</p>	<p>Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.</p>	<p>Демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации и при решении профессиональных задач.</p>	<p>Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.</p>
<p>Уметь: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и</p>	<p>Имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели профессионального и личностного развития; готов осуществлять личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, но</p>	<p>При формулировке целей профессионального и личностного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности; осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые</p>	<p>Формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации; осуществляет личностный выбор в стандартных профессиональных</p>	<p>Готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; умеет осуществлять личностный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях,</p>

<p>морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>не умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>ных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>
<p>Владеть: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>	<p>Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации; владеет информацией о способах выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные</p>	<p>Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения; владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональ</p>	<p>Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и и оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения; владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и выделяет конкретные</p>	<p>Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения; владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.</p>

социально-гуманитарного познания												
Тема № 3 Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
Тема № 4 Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
Раздел III. История и основные проблемы социологических /экономических/ педагогических /филологических наук	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
Тема № 5 История становления социологических /экономических/ педагогических /филологических наук	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
Тема № 6 Особенности современной философской рефлексии социологического /экономического/ педагогического /филологического знания: основания, проблемы, перспективы.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы 144 акад. часа.

4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Виды занятий	Количество акад. часов	
	по очной форме обучения 2 семестр	По заочной форме обучения 1 курс
Общая трудоемкость дисциплины	144	144
Контактная работа обучающихся с преподавателем	64	24
Аудиторные занятия, из них	64	24
Лекции	48	20
Практические занятия	16	4
Самостоятельная работа	44	84

проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов)	16	30
подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам ...	14	30
выполнение индивидуальных заданий	10	20
подготовка к сдаче модуля (выполнение тренировочных тестов)	4	4
Контроль	36	36
Вид итогового контроля	экзамен	экзамен

4.2. Лекции

№	Раздел дисциплины (модуля), темы лекций и их содержание	Объем в акад. часах		Формируемые компетенции
		очная форма обучения	заочная форма обучения	
1	Раздел I. Общие проблемы философии науки	6	4	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
2	Тема № 1 Введение в систему философии науки	6	2	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
3	Тема № 2 Эпистемология об истории становления научного знания: от преднауки к постнеклассической науке.	6	2	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
4	Раздел II. Современные философские проблемы социально-гуманитарного познания	6	2	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
5	Тема № 3 Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания	4	2	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
6	Тема № 4 Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира.	4	2	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

7	Раздел III. История и основные проблемы социологических /экономических/ педагогических /филологических наук	6	2	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
8	Тема № 5 История становления социологических /экономических/ педагогических /филологических наук	4	2	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
9	Тема № 6 Особенности современной философской рефлексии социологического /экономического/ педагогического /филологического знания: основания, проблемы, перспективы.	6	2	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
	Итого:	48	20	

4.3. Практические занятия

№ раздела	Наименование занятия	Объем в акад. часах		Формируемые компетенции
		очная форма обучения	заочная форма обучения	
1	Раздел I. Общие проблемы философии науки	-	-	
2	Тема № 1 Введение в систему философии науки	2	0,5	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
3	Тема № 2 Эпистемология об истории становления научного знания: от преднауки к постнеклассической науке.	2	0,5	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
4	Раздел II. Современные философские проблемы социально-гуманитарного познания	2	0,5	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
5	Тема № 3 Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания	2	0,5	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-

				5, УК-6
6	Тема № 4 Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира.	2	0,5	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
7	Раздел III. История и основные проблемы социологических /экономических/ педагогических /филологических наук	2	0,5	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
8	Тема № 5 История становления социологических /экономических/ педагогических /филологических наук	2	0,5	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
9	Тема № 6 Особенности современной философской рефлексии социологического /экономического/ педагогического /филологического знания: основания, проблемы, перспективы.	2	0,5	ОПК-1, ОПЕ-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
	Итого:	16	4	

4.4. Лабораторные работы

Не предусмотрены учебным планом.

4.5 Самостоятельная работа обучающихся

Раздел дисциплины	Вид СР	Объем акад. часов	
		Очная форма	Заочная форма
Раздел I	Проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов)	10	18
	Подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам	4	2
	Выполнение индивидуальных заданий	2	4
	Подготовка к сдаче модуля (выполнение тренировочных заданий, тестов, упражнений)	4	8
	Итого раздел I	20	8
Раздел II	Проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов)	4	10

	ресурсов)		
	Подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам	2	2
	Выполнение индивидуальных заданий	2	4
	Подготовка к сдаче модуля (выполнение тренировочных заданий, тестов, упражнений)	2	8
	Итого раздел 2	10	4
Раздел III	Проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов)	4	6
	Подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам	2	2
	Выполнение индивидуальных заданий	4	2
	Написание реферативной работы	4	2
	Итого раздел 3	14	2
Итого		44	84

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы по дисциплине (модулю):

1. Краткий курс лекций / Учебно-методическое пособие по дисциплине «История и философия науки», по направлению 35.06.01. «Сельское хозяйство», направленность «Агрехимия» / авторы-составители д.филос.н., профессор Булычев И.И., доц., к.филос.н. Павленко А.В., – Мичуринск, 2022.

2. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов / авт.-сост. А.С. Попов; ФГБОУ ВПО «Мичуринский государственный педагогический институт». - Мичуринск: ГОУ ВПО «МГПИ», 2023.

4.6. Курсовое проектирование

Не предусмотрено учебным планом.

4.7. Содержание разделов дисциплины

РАЗДЕЛ I. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Тема №1 Введение в систему философии науки

1.1 Предмет и основные проблемы философии науки

Философия науки как критическая рефлексия бытия науки: критерии научности знания, способы его обоснования, логика научного знания, модели его развития. Особенности эпистемологического подхода к методологии и социологии научного познания. Отличие философии науки от истории науки, науковедения, социология науки, психология науки.

Историко-культурные и научные предпосылки возникновения и развития философии науки сквозь призму проблемы субъекта и объекта в познании: от натурфилософии раннегреческой философии до И.Канта.

Понятие науки. Исторические вехи философии науки.

1.2 Становление философии науки с XVII до конца XIX века

Предмет философии науки. Становление философии науки в трудах У. Уэвелла, О. Конта, Дж. С. Милля, Г. Спенсера, Дж. Гершеля, Е. Дюринга.

В самостоятельное направление философия науки оформилась во второй половине XIX в. работах У. Уэвелла, О. Конта, Дж. С. Милля, Г. Спенсера, Дж. Гершеля. Философия науки как самосознание науки (Е. Дюринг). Вклад У. Уэвелла в разработку

индуктивистскую концепцию науки. Структура и содержание научного знания по Уэвеллу. Связь индуктивистской концепции науки с кумулятивизмом. Этика Уэвелла: общепризнанные, самоочевидные аксиомы, регулирующие практическое поведение человека.

Вклад позитивизма (О. Конта и Т. Спенсера, Дж. Ст. Милля, махизма) в развитие энциклопедических классификаций имеющегося научного знания. Основные постулаты эпистемологической проблематики позитивизма. Проблема классификации наук. Общая схема эволюции Спенсера. Эпистемологическая система эволюции Г. Спенсера. Понятие интегрированной устойчивой целостности. Дж. Ст. Милль о законах природы и о законах развития научного знания, где законы открываются на основе полной индукции, а причины раскрываются на основе методов установления причинной связи. Эмпириокрицизм (махизм) о проблемах основных положений науки.

1.3 Концепция развития научного познания К. Поппера

Возникновение философии науки как направления современной философии. Особенности разработки проблемы роста (развития, изменения) знания в учениях сторонников постпозитивизма – Карла Поппера, Томаса Куна, Имре Лакатоса, Пола Фейерабенда, Стивена Тулмина и др.

К. Поппер («Логика научного исследования», «Объективное знание», «Реализм и цель науки») о критериях демаркации науки и ненауки. Понятие фальсификации. Концепция динамичной системы научного знания как непрерывного потока предположений (гипотез) и их опровержений. Задача философии науки - рациональная реконструкция сложных и до конца не рационализируемых процессов роста научного знания. Формулировка трех основных требования к росту знания. Проблема демаркации, принципы фальсификации, фаллибилизма, Теория «трех миров».

1.4 Концепция смены научных парадигм Т. Куна

Т. Кун («Структура научных революций») об образах развития научного знания. Анализ основных понятий (парадигма, дисциплинарная матрица, нормальная наука, задачи-головоломки, несоизмеримость парадигм) и исторического механизма формирования тенденций в науке.

Кумуляционное (то есть путем постепенного накопления) развитие научного знания в рамках определенной парадигмы происходит путем решения задач-головоломок. Парадигмы обладают таким свойством как несоизмеримость, которое означает, что невозможно установление каких-либо логических отношений между сменяющимися друг друга теориями.

1.5 Стандарты рациональности и понимания С. Тулмина

С. Тулмин и критика неопозитивистской программы обоснования научного знания. Сущность исторического подхода к научно-исследовательским процессам. Концепция исторического формирования и функционирования «стандартов рациональности и понимания», лежащих в основе научных теорий. Аномалия как стимул эволюции науки. Изменение стандартов рациональности в зависимости от изменения научных теорий непрерывного процесса отбора концептуальных новшеств.

С. Тулмин рассматривает содержание теорий не как логические системы высказываний, а как своеобразные популяции понятий. Анализ проблем, вызванных многообразием концепций философии науки, разработанных в рамках постпозитивизма.

1.6 Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса

И. Лакатос как автор методологии научно-исследовательских программ. Основная проблема – объяснение значительной устойчивости и непрерывности научной деятельности. Анализ концепции И. Лакатоса и ее основных понятий:

- научно-исследовательская программа;

- «жесткое ядро» исследовательской программы;
- «защитный пояс» гипотез;
- гипотеза ad hoc;
- положительная и негативная эвристики.

Особенности методологии Лакатоса: ученый имеет дело не с одной, а с целым семейством теорий, образующих научно-исследовательскую программу. Смена основных научно-исследовательских программ - суть научная революция.

1.7 Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда

П. Фейерабенд («Против метода», «Наука в свободном обществе» «Прощай, благоразумие») о тенденциях анархистских позиций при анализе процесса научного познания. Сущность концепции эпистемологического анархизма. Влияние его теорий на развитие методологий науки Т. Куна, И. Лакатоса и др.

Фейерабенд выступал против единого, основанного на традиции, научного метода. О недостаточности абстрактно-рационального подхода к анализу роста и развития знания. Сущность принципа пролиферации (размножения) теорий и плюрализма в методологии науки.

1.8 Эпистемологические концепции Д. Холтона и М. Полани

Историк и философ науки Дж. Холтон о сквозных тематических структурах в истории науки, характеризуемых следующими чертами: постоянства и непрерывности, воспроизводимости, изменениях (эволюционные, революционные), несоизмеримые и конфликтующие друг с другом теории.

Сущность критики неопозитивистских концепций научного познания М. Полани. Становление альтернативных направлений, связанных с историческим анализом науки, взятой в ее социальном контексте. Явное и неявное научное знание. Наличие неявного знания делает малоэффективными методологические экспликации норм и стандартов обоснования знания.

1.9 Основания науки

Три главных основания научной деятельности: идеалы и нормы исследования, научную картину мира и философские основания науки.

В идеалах и нормах исследовательской деятельности выражены представления о целях научной деятельности и способах их достижения: а) познавательные установки; б) социальные нормативы. Эти два аспекта идеалов и норм науки соответствуют двум аспектам ее функционирования: как познавательной деятельности и как социального института.

Понятие «философские основания науки» выражает философские идеи и принципы, которые содержатся в данной науке (научной дисциплине, концепции и т.п.) и дают самые общие ориентиры для познавательной деятельности. Эвристическая роль философских оснований науки. Принципы философской рефлексии науки существуют в виде всеобщих регулятивов, универсальных норм, требований, которые субъект познания должен реализовать в своем исследовании (методологический аспект). Понятие предельного, самого общего метода научного исследования. Особенности специальных методов частных наук. Мировоззренческие, ценностные установки и ориентиры, которые влияют на процесс научного исследования и его конечные результаты (аксиологический аспект). О влиянии философии на научное познание при построении теорий. Позитивное и негативное влияние философии на науку.

Научная картина мира как результат процесса интеграции разнообразных знаний на основе фундаментальных принципов. Универсальным признаком любой картины мира выступает ее *целостность*, Особенность холистического подхода: стабильность одних

свойств и неуравновешенность, изменчивость других свойств. Картина мира как репрезентант некоторого фрагмента совокупной природной и общественной реальности.

Анализ основных задач, функций, аспектов, присущих картинам реальности. Картина мира как репрезентативная целостность. Проективная сущность научной картины мира.

1.10 Эволюция подходов к анализу науки

Доклад Б. М. Гессена на Втором международном конгрессе историков науки в Лондоне (1931г.) и возникновение экстерналистского направления в науке (Дж. Бернал, Э. Цильзель, Р. Мертон и др.). Становление *интерналистской* концепции: А. Койре, Дж. Прайс, Р. Холл, Дж. Рэнделл, Дж. Агасси. Три модели исторической реконструкции науки: 1) история науки как кумулятивный, поступательный, прогрессивный процесс; 2) история науки как развитие через научные революции; 3) история науки как совокупность индивидуальных, частных ситуаций («case-studies»).

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.

1.11 Отечественная философия науки во второй половине XX века

Особенности становления отечественной философии науки в 60-х гг. XX в. Вклад трудов Б.М. Кедрова, П.В.Копнина, М.Э. Омеляновского в преодолении догматического марксизма сталинской эпохи.

Модификация Б.М. Кедровым концепции Ф. Энгельса о формах движения материи. Механическое движение лишь как аспект физических процессов. Анализ структуры научного знания в отечественной философии и методологии науки 70-х гг. XX в. Научная картина мира как предмет философских исследований. Компаративный анализ концепций позитивизма и отечественного философского дискурса о теоретических основаниях и методологии науки.

1.12 Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития

Особенность развития в XV-XVII столетиях в Европе техногенной цивилизации. Причины замедленных темпов социальных изменений в традиционном обществе: консерватизм, медленные темпы их эволюции, господство регламентирующих традиций постоянно ограничивали проявление деятельностно-преобразующей активности человека, которая, преимущественно, направлена во внутренний мир человека.

Анализ изменения научно-технический прогрессом в техногенной цивилизации форм коммуникации людей, типов личности и образа жизни. Направленность прогресса на будущее. Для культуры техногенных обществ характерно представление о необратимом историческом времени. Понимание человека, мира, целей и предназначения человеческой жизнедеятельности в техногенном обществе. Идеал творческой, суверенной, автономной личности занимает одно из приоритетных мест в системе ценностей техногенной цивилизации. Обучение, воспитание и социализация индивида в новоевропейской культуре способствуют формированию у него значительно более гибкого и динамичного мышления, чем у человека традиционных обществ. Это проявляется: в более сильной рефлексивности обыденного сознания, его ориентации на идеалы доказательности и обоснования суждений; в традиции языковых игр, лежащих в основании европейского юмора; в насыщенности обыденного мышления догадками, прогнозами, предвосхищениями будущего как возможными состояниями социальной жизни; и в его насыщенности абстрактно-логическими структурами, организующими рассуждение.

1.13 Наука и обыденное познание

Повседневный мир - это мир чувственно-конкретный, материальный, события в нем протекают так, что всегда обладают индивидуальным рисунком, единственностью и неповторимостью. Повседневность субъектоцентрична. Научный взгляд на мир требует выхода за пределы частной точки зрения и стремления увидеть действительность

объективно, независимо от наших желаний и воли.

Отличие обыденного языка общения и языка науки. Наука как форма профессиональной деятельности. Наука и техника. Проблема «телесности» в науке. «Тело» общественного человека — это органическое тело вместе с теми искусственными органами, которые он создает из вещества внешней природы, «удлиняя и многократно усиливая естественные органы своего тела» (Э. Ильенков). Современная техника является практическим приложением науки и составляет с ней сложный симбиоз. В обществе сформировалось три подхода к технике: нейтральный, положительный и отрицательный (технооптимизм и технопессимизм).

1.14 Особенности научного познания. Научное и вненаучное знание. Критерии научности

Наука как высшая форма познавательной деятельности, направленная на производство системного и объективного знания. Важнейшая задача научного познания — обнаружение объективных законов действительности. До Нового времени отсутствовали условия для формирования науки как своеобразного духовного феномена, а существовали лишь некоторые ее элементы. Характерные черты науки: универсальность; фрагментарность; общезначимость; обезличенность; систематичность; незавершенность; преемственность; критичность; достоверность; внеморальность; рациональность; эмпиричность.

Для науки характерны свои особые методы и структура исследований, язык, специальные средства исследования. Всем этим и определяется специфика научного исследования и значение науки. Кроме научного, существуют и другие формы знания и познания, которые не отвечают указанным выше критериям научности.

Научная теория как система законов, выражающих сущность изучаемого объекта во всей его целостности и конкретности. Особенности фундаментальных и прикладных наук. Наука как социокультурный феномен. Преемственность в развитии научных знаний. Традиции и инновации в науке.

Тема № 2 Эпистемология об истории становления научного знания: от преднауки к постнеклассической науке

2.1 Проблема периодизации науки

Дискуссионный характер вопроса о периодизации истории науки. Популярная современная периодизация науки: преднаука, классическая наука, неклассическая и постнеклассическая (работы В. С. Степина, В.В.Ильина и др.).

Наиболее оптимальной моделью может стать следующая периодизация: доклассический, классический и постклассический. Постклассический включает в себя неклассическую и постнеклассическую науку. На каждом из этих этапов разрабатываются соответствующие идеалы, нормы и методы научного исследования, формулируется определенный стиль мышления, своеобразный понятийный аппарат и т.п. Доклассическому, классическому и постклассическому этапам развития науки соответствуют стадии ее синкретического, дифференцированного и интегрального развития.

2.2 Возникновение предпосылок (элементов) научных знаний в Древнем мире и в Средние века

Предпосылки науки в Древнем Египте, Вавилоне, Индии, Китае, Древней Греции. Экстернализм и интернализм об истоках становления преднауки. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и

организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек — творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами — алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

2.3 Зарождение и развитие классической науки

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилеи, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

2.4 Становление социально-гуманитарных и технических наук

Мировоззренческие основания социально-исторического исследования и развитие и социально-гуманитарных наук. Формирование новой исследовательской парадигмы, в основании которой лежит представление об особом статусе социально-гуманитарных наук. В. Дильтей, Ф. Ницше, Г. Зиммель, А. Бергсон, О. Шпенглер и др., о категории «жизнь» как третьем субстанциональном начале бытия. Представители баденской школы неокантианства В. Виндельбанд и Г. Риккерт о методологическом отличии «наук о духе» и естественных наук. Исследование М. Вебером тенденции сближения естественных и гуманитарных наук, что является характерной чертой постнеклассического развития науки.

Технические науки как специфическая сфера научных знаний, формирующаяся в ходе исследования и проектирования инженерных объектов. Генезис технического знания: от античности к Новому времени. Вклад Гюйгенса в процесс формирования в сфере естественнонаучного знания подраздела специальных технических теоретических знаний. Специфика возникновения и развития технического и инженерного образования. Высшие технические школы как центры формирования технических наук.

Дисциплинарное оформление технических наук во второй половине XIX — первой половине XX в. К середине XX в. завершение процесса формирования фундаментальных разделов технических наук. Особенности эволюции технических наук во второй половине XX в. Возникновение новых областей научно-технического знания, новых технологий и технологических дисциплин. Анализ философско-методологических исследований по проблематике технических наук. Принципиальное отличие задач, решаемых техническими науками от проблем естествознания. Техническая наука как исторически сложившаяся форма «обслуживания» знаниями инженерной деятельности.

2.5 Научное знание как сложная развивающаяся система

Наука как форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и о самом познании, имеющая непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи, для того чтобы предвидеть тенденции развития действительности и способствовать ее изменению.

Наука - творческая деятельность по получению нового знания и результат этой деятельности: совокупность знаний (преимущественно в понятийной форме), приведенных в целостную систему на основе определенных принципов. Различные описания структуры науки. Особенности эмпирического и теоретического уровней научного исследования.

Теоретическое знание и его формы. Роль проблемы, гипотезы и теории в системе научного знания. Математизация теоретического знания. Усиление и нарастание сложности и абстрактности научного знания, углубление и расширение процессов

математизации и компьютеризации науки.

2.6 Методы научного познания и их классификация

Генезис содержание понятий «научный метод» и «методология» в истории науки. Основная задача метода - внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования того или иного объекта. История методологии научного познания: немецкая классическая (Гегель) и материалистическая философии (К. Маркс), глубоко разработавшие диалектический метод - соответственно на идеалистической и материалистической основах.

Основные различия теории и метода. Методы эмпирического исследования и методы теоретического познания. Общелогические методы и приемы исследования. Принципиальное отличие методов различных научных дисциплин.

2.7 Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания

Важнейшей характеристикой знания является его динамика, т. е. его рост, изменение, развитие и т. п. Наука развивается по экспоненте: объем научной деятельности, в том числе мировой научной информации удваивается каждые 10-15 лет. Растет число ученых и наук. Развитие знания - сложный диалектический процесс, имеющий качественно различные этапы. Движение от «преднауки» к доклассической науке, а от нее - к классической и к постклассической.

В современной западной философии проблема роста, развития знания является центральной в философии науки. Особенно активно проблему роста знания разрабатывали, начиная с 60-х гг. XX столетия сторонники постпозитивизма - К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд, Ст. Тулмин и др. Они считали, что существует тесная аналогия между ростом знания и биологическим ростом, т.е. эволюцией растений и животных.

В истории науки существует два крайних подхода к анализу динамики, развития научного знания и механизмов этого развития: кумулятивизм и антикумулятивизм. Объективно процесс развития науки далек от этих крайностей и представляет собой диалектическое взаимодействие количественных и качественных изменений научного знания, единство прерывности и непрерывности в его развитии. Взаимодействие оснований науки и опыта. Устойчивость картины реальности по отношению к аномалиям (фактам, не укладывающимся в ее представления) — характерная особенность ее функционирования в качестве исследовательской программы (И. Лакатос).

Взаимосвязь логики открытия и логика обоснования. В стандартной модели развития теории, которая разрабатывалась в рамках позитивистской традиции, логика открытия и логика обоснования резко разделялись и противопоставлялись друг другу (Фейерабенд). Возникает конкурентная борьба между различными картинами исследуемой реальности, каждая из которых вводит различное видение изучаемых наукой объектов и взаимодействий. Ситуация взаимодействия картины мира и эмпирического материала, характерная для ранних стадий формирования научной дисциплины, воспроизводится и на более поздних этапах научного познания. Формирование частных теоретических схем и законов. В развитой науке теоретические схемы вначале создаются как гипотетические модели, а затем обосновываются опытом. Их построение осуществляется за счет использования абстрактных объектов, ранее сформированных в сфере теоретического знания и применяемых в качестве строительного материала при создании новой модели.

2.8 Научные традиции и научные революции

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные

взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

2.9 Ценность и типы научной рациональности

Культура техногенных обществ базируется на идеалах сциентизма и творческой активности личности. Ценности научной рациональности обретают здесь приоритетный статус. Развитие сциентизма и антисциентизма в современном мировоззрении.

Особенности исторической смены типов рациональности. Рациональность как высший и наиболее аутентичный требованиям законосообразности тип сознания и мышления, образец для всех сфер культуры. Она отождествляется с целесообразностью, способностью отражать мир разумно-понятийно. Классический, неклассический, постнеклассический типы рациональности и их специфические черты.

2.10 Главные характеристики постклассической (постнеклассической) науки

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б.Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

2.11 Научная картина мира

Научная картина мира и ее парадигмальный характер. Исторические формы научной картины мира. Эволюция современной научной картины мира предполагает движение от классической к постклассической (неклассической и постнеклассической) картине мира.

Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания

научной картины мира. Научная картина мира как целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов. Общенаучная, естественнонаучную и социально-гуманитарная картина мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

2.12 Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

2.13 Наука и философия о человеке будущего

Научно-техническая революция и альтернативы будущего. Необратимость прогресса. Исходные посылки, обуславливающие развитие мира: диалектика, материализм, идеализм, универсализм, интегративизм (холизм).

Периодизация будущего. Критерии предвидения будущего как философская проблема. Методы научного прогнозирования: 1) экстраполяция; 2) историческая аналогия; 3) компьютерное моделирование; 4) сценарии будущего; 5) экспертные оценки. Проблемы «конструирования» будущего.

Б.Ф. Поршнев об ускорении ритма истории. Численность населения планеты: в неолите 25 млн. человек; начало нашей эры – 220 млн.; начало XXI в. – 6,4 миллиарда. 2012 г. – 7 млрд. Что дальше?

Френсис Фукуяма: «Конец истории и последний человек» (1998). Концепция многополярности мира С.Хантингтона («Столкновение цивилизаций»). Дж. Нейсбит «Высокая технология, глубокая гуманность» (1999): попытка синтеза продуктов цивилизации и духовной культуры в единый социально-культурный универсум. Сергей Переслегин о «Новых картах будущего»: динамика сред; антропосреды и системы деятельности (2009). Генезис природы человека внутри и вне биологической эволюции: от «homo sapiens» к «nano sapiens», «transhumant» (трансчеловеку). Будущее человечества и реальный исторический процесс. Гуманистическая миссия научного прогнозирования.

РАЗДЕЛ ПСОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ

Тема № 3 Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания

3.1 Общетеоретические подходы к пониманию социально-гуманитарного знания

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке.

Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер

общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение.

Специфика социально-гуманитарного познания в традиционных и постиндустриальных обществах. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

3.2 Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного познания

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.

Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Субъект социально-гуманитарного познания: генезис понимания в истории науки: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования.

Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность (Ю.Хабермас). Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Г.Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

3.3 Философия как тип знания. Методы философствования

Философия как наиболее общая форма самопознания культуры. Философия как мировоззрение прошла четыре основные стадии своей эволюции: космоцентризм; теоцентризм; антропоцентризм; наукоцентризм.

Сравнительный анализ философского знания и специальнонаучного. Специфика философского знания и познания. Основные методы философского познания: рефлексия, умозрение, интерпретация. Генезис предмета философии в процессе исторического развития цивилизации. Проблема субъективного и объективного в системе философского познания мира. Философия как опыт создания метадискуссивных матриц. Интерпретация как метод философствования. Проблема истинности знания в классической, неклассической и постнеклассической науке. Аксиологическая оценка теоретической деятельности человека; высшие ценности и вечные проблемы философии.

3.4 Основные проблемы философской и социальной антропологии

Антропология как наука. Направления антропологии: физическая; философская; социальная, прикладные виды антропологии. Проблемы философской и социальной антропологии. Метафизика человеческого бытия: категории человеческого бытия и небытия, проблема Я, проблема социализации, проблема познания. Понятие социокультурного процесса. Культура повседневности. Социализация и инкультурация индивида. Константы жизни человека. Общество как продукт взаимодействия людей; жизненная среда и экология человека. Философско-социологическое объяснение принципов человеческой деятельности. Наука как мир знания. Свобода и справедливость как смысловые ориентиры и интеграторы человеческого общежития.

3.5 Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности

СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.

Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

3.6 Специфика гуманитарного познания в учениях баденской и марбургской школ неокантианства (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Э. Кассирер)

В. Дильтей о культуре как основном предмете социально-гуманитарных наук. Априоризм и трансцендентализм И.Канта как методологическое основание неокантианства. Разделение наук на «номотетические» и «идеографические». Ценность человеческого опыта и ценности научного познания. Г. Риккерт о генерализующих и индивидуализирующих методах познания. Аксиология как мир, противоположный действительности. Особенности саморефлексии культуры и науки (в частности, естествознания, продукта человеческой деятельности). Природа как ценность.

Э. Кассирер о формах и стилях человеческого как основном объекте социально-гуманитарного познания. Специфика культурно-исторического исследования в стремлении подведения исследуемого под общее понятие стиля, что не является адекватным. Цель исследования культуры – постижение совокупности форм человеческой деятельности.

3.7 Герменевтика как философское учение о человеческом бытии

Герменевтика как наука толкования, понимания. Предтеча герменевтики экзегетика – искусство толкования священных посланий и текстов (Веды в Древней Индии, Авеста в Древнем Иране, Дельфийский оракул, поэмы Гомера в Древней Греции, Священное Писание в эпоху средневековья и т.д.).

Формирование герменевтики в XIX в. как самостоятельной философской дисциплины (Ф.Шлейрмахер, В.Дильтей): проблема «герменевтического круга» (Смысл А = смысл а + смысл в + смысл с); понимание текста как «проявление творческого духа индивида и эпохи». Постигание субъективной составляющей текста путем «вживания». Гадамер о герменевтическом анализе для обнаружения истины. Истолкование любых текстов как путь к пониманию сущности человека. Язык как особая реальность. Проблема пред-понимания и широкого толкования понятия «текст».

3.8 Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественно-научных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений.

История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О. Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

3.9 Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

3.10 Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

Тема № 4 Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира

4.1 Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.

Объяснение, понимание, интерпретация, вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение — функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика - наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям — общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного состояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования — обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины — традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

4.2 Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Специфика методологии научно-исследовательских программ: диалогический метод, рационалистический метод, индукция, дедукция, диалектический метод, феноменологический метод. Гносеология, логика, диалектика об особенностях научного познания мира человека.

Анализ основных эмпирических и теоретических методов социально-гуманитарного познания: наблюдение; социологический метод; тестовый метод; изучение документов; контент-анализ; социометрические методы; эксперимент; моделирование.

4.3 Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

4.4 «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX в. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЯ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ /ЭКОНОМИЧЕСКИХ/ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ /ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Тема № 5 История становления социологических /экономических/ педагогических /филологических наук

5/1 История становления социологических наук

5/1.1 Зарождение социологического знания в Древнем мире

Элементы социально-научного знания у досократиков. Гераклит и особенности досократовского понимания общества. Проблема общества у пифагорейцев. Общая проблематика античного социально-научного знания и его антиномии. Платоновское понимание общества и диалектики форм политического господства Платон как критик афинского общества. Единство этического и политического аспектов платоновской критики. Диалектическая типология социальных форм политического господства. Трансформация афинской (полисной) модели общества в духе ориентации на древнеегипетский образец социального разделения труда. Общество как государство, государство как политическая система экономического разделения труда. Проблематичность «утопизма» социально-философской конструкции Платона. Прототипы платоновских моделей государственно-правового устройства. Соотношение критской, спартанской и египетской моделей в платоновской конструкции идеального общества. Проблематика первобытного общества у Платона. Платоновский прототип идеи «естественного состояния». Социальная философия Аристотеля. Аристотелевский анализ политических форм социального общения. Типология общественных классов и их политических комбинаций. Поиск оптимального сочетания социальных элементов полиса.

5/1.2 Социально-научное знание в эпоху Эллинизма и в Средние века

Эволюция социально-научного знания в эпоху эллинизма. Социальные идеи стоиков и Цицерона: формирование понятий естественного права и проблематика гражданского общества. От города-государства к империи, от полисного видения общества и человека к «империалистическому», от «империалистического» - к космополитическому. Космополитическая версия теории естественного права. От социально-философского эссенциализма к социологическому номинализму. Августин и ранне-христианское видение социально-исторического процесса. Социально-философские

воззрения Августина. Идея краха античной цивилизации. Фома Аквинский и христианская интерпретация аристотелевского понимания общества.

5.1.3 Социально-научное знание в эпоху Ренессанса

Ограниченность и антиномичность ренессансной реставрации античного социально-научного знания. Амбивалентность ренессансного отношения к античной социально-научной классике. Античность в качестве привилегированного предмета специализирующегося социально-научного знания. Радикальное ограничение исторического горизонта социальной теории. Н.Макиавелли и «макиавеллизация» античного социально-научного знания. Социально-научное знание как инструмент политической власти. От Макиавелли к Ф.Бэкону.

5/1.4 Социально-научное учения в XVI-XVII веках

Развитие социально-научного знания на почве этических и государственно-правовых теорий XV-XVII веков Томас Мор: от платонизма к социальному утопизму. Гуго Гроций и его альтернатива «макиавеллизации» социально-научного знания. Социально-философские и социологические воззрения Т.Гоббса. Гоббс и его поворот от «социологического реализма» к «социологическому номинализму» в понимании человека и общества. «Война всех против всех» в идеальнотипическом истолковании. «Божественный закон» и «гражданское общество». Социальные воззрения Д.Локка. Д.Локк как либеральный критик авторитаризма. Социальные потенции добровольного согласия. Д.Юм и его критика теории «общественного договора». От теории «нравственных чувств» к учению о «богатстве народов». Шефтсбери и Мандевиль: новый поворот и новая контрверза в эволюции понятия общества. Шефтсбери о естественности общественного состояния. Мандевиль об «общественности» (социальности) естественного состояния. Адам Смит как социолог. Социологический номинализм и экономическая атомизация общества. Ш.Монтескье как предшественник классической социологии. Монтескье и Гоббс. Идея детерминизма. Идея закона. Законы реальности и «предписывающие» законы. Релятивизм в методологии Монтескье. Понимание общества у Ж.-Ж.Русс. От «естественного состояния» к «общественному». Английский либерализм и эволюция английской социально-философской мысли. Социальные воззрения французских просветителей-энциклопедистов. Вольтер и Дидро. Концепция естественного состояния как решающий шаг на пути редукции исторического измерения социально-научного знания.

5/1.5 Генезис и метаморфозы идеи общественного прогресса в социально-научная мысли в XVIII-XIXвв.

Социологические идеи эпохи Просвещения. Социологический смысл понятия «Просвещение». Идея прогресса (создатели и религиозный смысл Утверждение идеи прогресса в новоевропейском социальном мышлении. А.Р.Ж.Тюрго. М.Ж.А.Кондорсе. Парадоксы теории прогресса. Идея статистико-вероятностной социальной науки об обществе. От прогрессистской социальной утопии к социологической науке. К.А.Сен-Симон и его путь к позитивной науке об обществе. Просветительская абсолютизация науки и ее религиозные экспликации. Сен-Симон и сенсимонисты как критики О. Конта. Укоренение и развитие идеи прогресса на почве немецкой социальной философии. И.Г. Гердер: социологические мотивы его философии истории человечества». Кантовский анализ гердеровской концепции. Кант и его «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане». Социально-научные интенции кантовской философии прогресса. Прогресс, разум и революция. Гегелевский синтез философской и социально-научной мысли. Гегель и А. Смит: социальные аспекты проблематики разделения труда в ранних работах Гегеля. Социально-философский смысл гегелевской работы «О научных способах исследования естественного права». Гегелевская «Феноменология духа» как опыт

социально-философской критики «обыденного сознания». Социологические импликации диалектики взаимоотношений «господина» и «раба». Проблематика «отчуждения» в гегелевской философии права и философии истории

5/1.6 Генезис и размежевание контовской и марксистской версий в век «классической социологии»

О.Конт: теоретическая социология как род социальной философии. Проблема размежевания социальной статики и социальной динамики. Учение о социальном порядке: социальная статика как позитивистская онтология социального порядка. «Социальная динамика» как философия общественной эволюции. «Закон трех стадий» - его социально-философский и собственно социологический смысл. Телеологическая мистика прогресса: прогресс Человечества и культ «Верховного существа». Мотивы идей Сен-Симона в контовском преломлении. Общие теоретико-методологические выводы. Метатеоретические устои социологии XIX в. Социологический реализм и стабилизационное сознание. Диалектико-материалистическая версия науки об обществе: социологический смысл проблематики «отчуждения». Проблематика отчуждения в подготовительных работах к «Капиталу». Схематика отчуждения в «Капитале». Социологический смысл марксистской категории «*Gemeinwesen*» (К проблеме «прафеномена» социальности в марксизме). «*Gemeinwesen*» как первоисточник собственности (социологический реализм против социологического номинализма). *Социологическое учение К. Маркса*. Теория социальных систем и понятие общественной формации. Теория социального развития. Тема классов и классовой борьбы. Значение социологии К.Маркса

5/1.7 Основные теоретико-методологические тенденции в послеконтовской социологии XIX века

Д.С. Милль - социолог и теоретик либерализма. Место социологии в системе «нравственных наук». Особенности метода «социальной науки». Элементы социологического эволюционизма. Г.Спенсер: эволюционная социология и системный подход. Общая схема эволюции и ее социальная фаза. Эволюция и прогресс. Эволюционизм, органицизм и функционализм – три взаимосвязанных аспекта спенсеровской социологии. Основные проблемы социологии Эмиля Дюркгейма. «Социологизм» – философская основа социологии Дюркгейма. В поисках социальной солидарности: от теории разделения общественного труда к социологической теории религии. Вклад Дюркгейма в различные отрасли социологии в целом. Ф.Тённис: дихотомия «общины» и «общества» в немецкой социологии.

5/1.8 Российская общественная мысль на путях к социологии

Своеобразие социологической мысли в России. Социальная философия П.Я. Чаадаева. Взгляд Чаадаева на развитие мировых цивилизаций, роль религиозного самосознания в общественном процессе. Россия и Запад в мировоззрении Чаадаева. «Ретроспективная утопия», «единство», «традиция», прообраз «осевого времени». 3. «Философические письма» в контексте противостояния западников и славянофилов. Актуальность Чаадаева. Социологические идеи западников и славянофилов. Славянофильство, «официальная народность» и западничество: смысл противостояния. «Старшие славянофилы»: И.В. Киреевский, А.С. Хомяков: поиски самобытных русских «начал». Идеология «официального народничества»: С.С. Уваров, М.П. Погодин, С.П. Шевырев. «Формула» Уварова: «православие, самодержавие, народность». Противопоставление западного и восточного мировоззрения, рационального и религиозно-мистического начал. Почвенничество: концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского; социально-религиозные воззрения К.Н. Леонтьева. Славянофильство и западничество: подлинный смысл «псевдонимов». В.С.Соловьев как

критик О.Конта. Критика «закона трех стадий». Социологический реализм и соблазн «человекобожества». Проект непозитивистской социологии. М.М.Ковалевский – «западник» русской социологии. Предмет социологии и методологические принципы. Основные социологические проблемы. Прогресс и стадии общественной эволюции. Питирим Сорокин и социологическая проблематика «серебряного века»: российский период творчества. Социологическая проблематика войны и революции. На путях построения социологической системы. «Система социологии» П.Сорокина и дальнейшее развитие ее основных идей.

5/1.9 Первый общесоциологический кризис и становление неклассической социологии

Вильфредо Парето. Истолкование социологии как логико-экспериментальной науки. Проблема различения логических и нелогических действий. Общество как система в состоянии равновесия. Проблема «циркуляции элит». Гаэтано Моска. Социологическая теория политического класса. Политическая формула и социальный тип. Проблема бюрократии. Общество и государство. Российский постмарксизм и постмарксистская социальная философия С.Н.Булгакова и П.Б.Струве. Особенности булгаковской критики социологии. Постмарксистские философско-социологические искания П.Б.Струве

5/1.10. Антинатуралистическая волна в науках о культуре и социологической теории

Неокантианские импульсы теоретико-методологических исканий социологии XX в. Аксиология баденской школы неокантианства и ее влияние на социологию XX в. Неокантианский трансцендентализм и проблема ограниченности естественнонаучного образования понятий. М.Вебер и проблема «общности» социально-научного и социально-политического знания. Релятивистская социология Г. Зиммеля Концепция понимания и априори социальной жизни. Социология социальных форм. Теоретико-методологические антиномии социологии В.Зомбарта. Идея исторической социологии хозяйства. Буржуа как носитель капиталистического духа. В.Зомбарт о различии психологической и ноологической социологии. *Социология М.Вебера*. Понятия гносеологического и теоретико-методологического уровня. Понятия социально-философского и собственно социологического уровня Категория «идеального типа» и веберовские принципы типологизации явлений социо-культурной действительности. «Минимизация» эволюционизма в социологии. Веберовская социология в системе наук о культуре. Идея универсально-исторической социологии. Веберовская теория капитализма. Капитализм как проблема социологии. Культурно-историческое многообразие типов капитализма. Понятие капитализма и тип «капиталистической деятельности». Проблематизация различия «традиционного» и «современного» типов общества. Социально-экономическое и культурно-историческое своеобразие «современного капитализма». Встреча современного капитализма с «архаическим».

5/1.11 Реакция на социологический антинатурализм

М.Шелер и антропологическое направление в немецкой социологии. Шелер как критик М.Вебера и О.Конта. Программа антропологически фундированной социологии знания. Д.Лукач: от левого неогегельянства к неомарксизму и «Онтологии общественного бытия» Социальная философия неомарксизма как результат пансоциологической редукции онтологических категорий. Пролетарский мессианизм Д.Лукача. Пролетариат в роли гегелевского «абсолютного субъект-объекта». Самокритика Д.Лукача - предвосхищающая критика неомарксизма. Социологизм «Онтологии общественного бытия». Х.Фрайер: праворадикальная версия неогегельянсой социологии. Гегельянский исходный мотив. Марксистская составляющая неогегельянской социологии. Индустриальное общество и «революция справа». «Снятие» классовости в «народности».

Франкфуртская школа неомарксизма. Антисоциологическая социология неомарксизма. Г.Маркузе как идеолог «сексуальной революции». Франкфуртская концепция «авторитарной личности»

5/1.12 Социология во Франции 20-60-х годов XX века

Диалектическая социология Ж.Гурвича. Гурвич и академическая социология его времени. Проблема метода. Социология и история. Трактовка социальной реальности. Основные теоретические тенденции французской социологии второй трети XX в. Социологические концепции Раймона Арона. Структуралистское направление и его эволюция. Технологический детерминизм Ж.Фурастье. М.Крозье: концепция «бюрократического феномена» и «блокированного общества». Психоаналитическое направление в социологии.

5/1.13 Проблемы социологии истории и социальной философии техники в немецкой социологии 1920-60-х гг.

Альфред Вебер: опыт синтезирования социологии и социальной философии. Альфред Вебер и Макс Вебер: мировоззренческие расхождения и теоретико-методологические разногласия. Веберовская культурсоциология истории как инструмент социальной диагностики. Социологический реализм и проблема трансцендентности. Возрождение немецкой социологии из духа социальной философии техники (Х.Попитц) Размежевание индустриальной социологии с философией. Проблема «самозаконности» технической эволюции. Индустриально-социологическая перспектива фетишизации машины. Социологическая саморефлексия Х.Шельски. От мифологизации техники к ее нейтрализации.

5/1.14 Генезис постнеклассической социологии

Менеджмеризм как социальная теория постиндустриального общества Технократическая традиция в американской социологии Концепция технократии в период становления механизированной индустрии (Т.Веблен). Концепция технократии в период перехода к сверхиндустриализму (Дж.К.Гэлбрейт). Гуманистический вариант американского техницистского мышления (Л.Мамфорд). Новейшие формы техницистских воззрений (компьютерная футурология, рискология). Теории социальной организации. Первые исследования: система Ф.Тейлора, доктрина «человеческих отношений». Естественный, рациональный и неорациональные подходы к социальной организации. Понятие бюрократической организации. Чикагская школа и становление символического интеракционизма. Вклад чикагской школы в стабилизацию социологического сознания. Р.Парк и эволюционно-реформистский подход в социологии. Инвайроментализм, его сущность и эволюция. Возникновение и развитие символического интеракционизма. Бихевиоризм: генезис, проблемы и противоречия. Становление бихевиористской парадигмы (Э.Торндайк, Дж. Б. Уотсон, К.Халл). Социальный бихевиоризм Б.Ф. Скиннера. Практическая рациональность без интенционального выбора: от бихевиоризма к необихевиористским теориям обмена (Дж.Хоманс, П.Блау). Становление «сетевой» модели анализа власти и зависимости в отношениях обмена (Р.Эмерсон). *Американский период творчества П. Сорокина*. «Социология революции». Теория социальной мобильности. «Социальная и культурная динамика». П.Сорокина. *«Большая социологическая теория» Толкотта Парсонса*. Структурно-функциональная версия теории действия и ее развитие. Символизм действия и четырехфункциональная парадигма. Общество как социальная система действия. Р.Мертон и его теория среднего уровня. Мертоновская парадигма структурно-функционального анализа и ее отличие от парсоновской. Социологический смысл аномии и аномического поведения. Р.Мертон о социологическом методе и типах теоретизирования в социологии. *Феноменологическая социология и этнометодология*. Идеи и понятия феноменологической социологии

А.Шюца. Этнометодология Г.Гарфинкеля и споры вокруг нее. Интерпретативная социология после Мида и Шюца; перспективы ее дальнейшего развития.

5/1.15 Неолиберализм в социологии: Мизес, Хайек и Поппер

Общая панорама развития английской социологии в XX в. Научное самоопределение английской социологии и ее первые теоретики. Теоретико-методологические традиции английской социологии. Основные проблемы и главные тенденции теоретического развития последних десятилетий. К.Поппер как критик и теоретик социологии. Социологические воззрения К.Поппера и его критика «историзма». Проблема методологии социальных наук. Противоречивость попперовской концепции «открытого общества»

5/1.16 Леворадикальная критика академической и тенденции постнеклассической социологии

Ч.Р.Миллс и первые леворадикальные проекты «новой социологии». Неомарксизм и леворадикальная социология. Движение «новых левых» и ренессанс К. Маркса. Неомарксизм как тотальная критика «социологического разума». Кульминация марксистского ренессанса и распад Франкфуртской школы. «80-е годы: от контркультуры к неоконсерватизму». Франция: сдвиг вправо. (Бенуа, Ги Лярдо, Долле, Немо, Леви и др.). «Новая философия» - поворот к иррационализму и метафизике в научном объяснении общества. Торжество неоконсервативных идей (Д.Белл, С.Липсет, Дж.Киркпатрик, И.Кристал, Д.Мойнихен). Укрепление авторитета государства в социально-политической сфере. Переосмысление социальной теории А.Гоулднер. Кризис идеи ценностной нейтральности и инфраструктура социальной теории. Общетеоретический кризис западной социологии. Персональная реальность и инфраструктура социальной теории. Леворадикальная критика социологической теории. Гоулднеровская концепция нового класса Интеллигенция как новый социальный класс. Понятие культурного капитала как основной характеристики нового класса. Культура критического дискурса. Хабермас: от критики идеи «ценностной нейтральности» социальной науки к теории коммуникативного действия. Хабермасовская – «критическая» - онтологизация веберовских теоретико-методологических категорий. Теория коммуникативного действия Ю.Хабермаса. Социология и утопия. Утопия абсолютно чистого «дискурса». Особенности хабермасовской критики идеализма и утопизма. Еще раз о социологическом смысле категории «жизненного мира».

5/1.17 Теории общества в постнеклассической социологии

Д.Белл и концепция постиндустриального общества. Стабилизационный потенциал и концепция постиндустриального общества. «Новый класс» и «враждебная культура». А. Турен: Акционистский проект леворадикальной социологии. Понятие общества и социального действия в концепции А.Турена. «Класс», «конфликт» и «социальное движение» как составляющие концепции индустриального общества. Туреновская версия теории постиндустриального общества. Социология Франко Ферраротти. Итальянский проект альтернативной социологии. Проблемы методологии и истории социологии. Веберовский ренессанс и проблема самоопределения теоретической социологии. Социология в поисках утраченной социальной действительности. Мировоззренческое самоопределение социологии Социология как религия обезбоженного сознания современного интеллектуала. Интегративный подход к исследованию веберовского наследия. Вольфганг Шлюхтер. Зиммелевский ренессанс и его теоретико-методологический смысл. Второй кризис западной социологии и теоретические искания российской социологии 1970-х-90-х годов.

5/1.18 Теоретико-методологические тенденции социологической мысли конца XX – начала XXI века: от неофункционализма к социологии «глобального общества»

Социология в поисках метапарадигмы. Критика старых и поиск новых моделей объяснения в посткризисной социологической теории. Ведущие социологические парадигмы и модели объяснения действия в социологии 1980-х – 1990-х гг. От классификации парадигм к анализу теорий действия. Неоутилитаристские теории социального действия. Классические теории инструментальной рациональности и современные натуралистские теории действия. От бихевиоризма к теориям обмена. Рациональный выбор и теории социального выбора. Формальные модели коллективного действия в современной социологической теории. От структурного функционализма к неофункционализму. Социология Никласа Лумана. Наблюдение «самонаблюдающихся систем». Споры о системном подходе в немецкой социологии. Генетический структурализм Пьера Бурдьё. Принцип двойного структурирования социальной действительности. Практика и габитус. Модернизация и глобализация; современная социологическая теория глобального общества. Глобальное общество и социальные системы. Уоллерстайн и критика концепций глобализации. Глобализация капитализма как проблема социологии И. Уоллерстайна.

5/1.19 Антиномии социологического постмодернизма: Э. Гидденс и попытки нового теоретического синтеза в социологии

Э. Гидденс: современный тип социологического теоретизирования. Проблема построения современной социальной теории в свете прошлого социологии. Теория структурирования как теория действия, модерн и будущее социологии. У истоков социологического постмодернизма. От Т. Адорно к М. Фуко: неомарксистские истоки агрессивного антисциентизма. Постмодернистская радикализация идеи «сексуальной революции». «Фукоизм» и социологический постмодернизм.

5/2 История становления экономических наук

5/2.1 Экономическая мысль ранних доиндустриальных обществ: от зарождения до первых теоретических систем

5/2.1.1 Экономическая мысль Древнего мира

Экономическая мысль Древнего Востока (Вавилон, Египет, Индия, Китай) и античного общества (Греция и Рим). Философские сочинения и хозяйственные рекомендации как основные источники экономической мысли. Ксенофонт, Платон и Аристотель как основные теоретики экономической мысли античности. Появление термина «экономика». Понятие богатства, разделения труда, товара и денег. Учение Аристотеля об экономике и хрематистике как первый опыт систематизации экономических отношений. Экономические взгляды античных христианских теоретиков.

5/2.1.2 Экономические учения эпохи Средневековья и генезиса рыночной экономики

Экономическая мысль европейского средневековья. Экономические идеи в «Капитулярии о виллах». Канонисты, Фома Аквинский и Николай Орезм как теоретики экономического мысли Средневековья. Экономическая мысль мусульманского Средневековья. Экономические воззрения Валиэддина ибн Хальдуна. Роль экономики в теории развития общества. Систематизация экономических отношений. Понятия цены, торговой прибыли и денег.

5/2.1.3 Западноевропейский меркантилизм

Экономическая мысль первоначального накопления капитала в Западной Европе. Меркантилизм – как учение торговой буржуазии. Роль государства в экономике и рекомендации в области экономической политики. Особенности меркантилизма в

отдельных странах: Англии (Стаффорд, Ман), Франции (Кольбер, Монкретьен) и Италии (Скаруффи, Серра).

5/2.1.4 Становление отечественной экономической мысли

Общественные отношения Древней Руси в период централизованного киевского государства и феодальной раздробленности и их влияние на экономическую мысль. Экономическая мысль в «Русской правде» и «Поучении» Владимира Мономаха.

Общественные отношения Московской Руси в период формирования централизованного государства и их влияние на экономическую мысль. Хозяйственные принципы в «Домострое» Сильвестра. Экономические взгляды Ермолая–Еразма в сочинении «Блага хотящим царям правительница и землемерие». Роль государства в проектах И. Пересветова.

Особенности меркантилизма в России (А. Ордин–Нащокин и Ф. Салтыков). Экономическая мысль в трактатах о государственном управлении (Ю. Крижанич «Политика» и И. Посошков «Книга о скудости и богатстве»). Особенности экономических реформ в России XVIII в. (от Петра I до Екатерины II). Экономические сочинения А. Волинского и В. Татищева. Экономические воззрения М. Ломоносова.

5/2.2 Экономические концепции эпохи промышленной революции: период господства классической школы

5/2.2.1 Зарождение классической политической экономии

Критика меркантилизма и зарождение классической политической экономии. Предмет и метод. Проблемы богатства, производительного труда, стоимости и цены, заработной платы, прибыли, ссудного процента, земельной ренты, цены земли денег и денежного капитала в сочинениях английских (У. Петти, Д. Норс, Дж. Локк, Б. Мандевиль, Дж. Мэсси, Д. Юм, Дж. Стюарт, Б. Франклин) и французских (П. Буагильбер, Р. Кантильон) экономистов.

5/2.2.2 Физиократы

Общественные отношения во Франции в середине и второй половине XVIII в. Появление принципа «Laissez faire». Формирование школы «экономистов» (физиократов). Проблемы «чистого продукта», производительного труда, роли промышленности и торговли, денег, классов, капитала и перераспределения валового национального продукта в сочинениях Ф. Кенэ. Развитие теории физиократов в сочинении А. Тюрго.

5/2.2.3 А.Смит

Мануфактурный капитализм, социально – политические отношения, «нравственная философия» и их влияние на экономическую мысль в Англии во второй половине XVIII в.

Теория А. Смита как обобщение классической политической экономии XVII – XVIII в.в. Структура книги «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). Предмет и метод («экономический человек» и «невидимая рука»). Концепция «экономического либерализма». Проблемы богатства, разделения труда, обмена и денег. Различные трактовки стоимости и доходов. Теория капитала и его структуры. Трактовки производительного и непроизводительного труда.

5/2.2.4 Ж.-Б. Сэй и Т. Мальтус

Первые исследователи системы А. Смита в Англии и Франции – Т. Р. Мальтус и Ж. Б. Сэй. Экономическая интерпретация «закона народонаселения» Т.Р. Мальтуса. Трактовка стоимости и доходов в теории Т.Р. Мальтуса. Теория реализации Т.Р. Мальтуса. Трактовка стоимости и распределения в теории Ж.Б. Сэя. «Закон Сэя» (теория реализации).

5/2.2.5 Д.Рикардо и его школа. Дж.С.Милль.

Предмет и метод теории Д. Рикардо. Структура его книги «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817). Развитие теории стоимости. Учение Д.

Рикардо о заработной плате, прибыли и земельной ренте. Д. Рикардо о природе кредита, денег и проблемах денежного обращения. Теория реализации. Теория сравнительных издержек производства. Концепция экономической политики. Экономисты школы Рикардо (Р. Торренс, Дж. Милль, Д. Мак-Куллох).

Экономические теории Ф. Бастиа и Н. Сениора. Завершение классической политической экономии в теории Дж. С. Милля. Предмет и метод (влияние философской теории позитивизма). Структура книги «Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии». Теория стоимости и цены. Понятия экономической статики и экономической динамики. Теория экономического роста (его роль в экономике; факторы, влияющие на экономический рост; элементы теории экономического цикла). Роль государства в экономике, программа социальных реформ.

5/2.2.6 Влияние идей классической политэкономии на леворадикальную критику капитализма. Ранний социализм

Исторические корни и сущность «экономического романтизма». Критика С. Сисмонди методологии классической политической экономии. Учение о стоимости, заработной плате, земельной ренте и национальном доходе. Обоснование экономического кризиса при капитализме.

Утопический социализм в Западной Европе. Методология. Историческая концепция А. Сен-Симона. Критика буржуазного общества. Ш. Фурье как критик капитализма. Р. Оуэн и его практическая деятельность. Социалисты-рикардианцы: У. Томпсон, Дж. Грей, Дж. Брей, Т. Годскин.

П.-Ж. Прудон. Проблема собственности. Теория «конституированной» стоимости и «рабочих денег». Проекты реформирования обмена.

К. Родбертус и его «Социальные письма». Анализ основных категорий экономики капитализма. Понятие «ренды вообще».

5/2.2.7 Особенности экономической мысли в России в конце XVIII–середине XIX вв.

Создание «Вольного экономического общества» и распространение идей физиократов в России (Д. Голицин). Развитие теории общественного воспроизводства (Й. Ланг). Отражение идей смитианства в трудах И. Третьякова и С. Десницкого. Анализ народного хозяйства России в трудах А. Радищева, М. Чулкова, В. Левшина.

Теория цивилизации Г. Шторха. Проблемы становления рыночных отношений в России в работах Н. Мордвинова, М. Сперанского, Е. Канкрин. Проекты преобразований в кредитной и финансовой сферах: Н. Тургенев и М. Орлов. Аграрные проекты декабристов. Трактовка классической политической экономии в трудах А. Бутовского, В. Милютин, И. Вернадского, И. Горлова. А. Герцен и Н. Огарев как критики крепостничества и капитализма. Концепция «русского социализма». «Политическая экономия трудящихся» Н. Чернышевского.

5/2.3 Начало формирования современных школ и направлений в экономической теории

5/2.3.1 «Маржиналистская революция». Генезис неоклассики

Общественные отношения в странах Запада в последней трети XIX в. (кризис капитализма свободной конкуренции и его социальные последствия, системный подход в естественных науках) и их влияние на экономическую мысль. Понятие «маржиналистской революции», ее первый (К. Менгер, У.С. Джевонс, А. Вальрас) и второй (А. Маршал, Д.Б. Кларк, В. Парето) этапы.

Австрийская школа (К. Менгер, Ф. Визер, Е. Бем-Баверк). Особенности методологии: субъективизм и «робинзонада». Теория стоимости: предельная полезность и ее «казуистические случаи». Теория цены: взаимовыгодный обмен. Теория ожидания.

Полезность и антиполезность в теории стоимости У.С. Джевонса. Теории А. Маршалла и Д.Б. Кларка – основа неоклассической теории микроэкономики. Методологическая концепция «экономической статики» и «экономической динамики». «Крест Маршалла». Цена спроса и ее отличие в трактовке австрийской школы. Эластичность спроса. Цена предложения: теория предельных издержек и теория предельной производительности факторов производства. Теория доходов.

Лозаннская школа (Л. Вальрас, В. Парето). Эволюция методологии. Модель общего экономического равновесия В. Парето и его последователей в условиях централизованной экономики. Ординалистская трактовка полезности и кривые безразличия. Теория общественного благосостояния («оптимум Парето»).

5/2.3.2 Возникновение марксистской политической экономии

Идейные истоки марксизма. Предмет и метод в экономической теории К. Маркса. Роль экономики в его теории исторического материализма. «Капитал» К. Маркса, его структура и основные идеи. Роль Ф. Энгельса в подготовке II и III томов «Капитала». Работы К. Маркса: «Гражданская война во Франции» (1871), «Критика Готской программы» (1875). Книга Ф. Энгельса «Анти-Дюринг» (1878) и ее основные идеи. Исследование К. Марксом и Ф. Энгельсом экономических проблем докапиталистических формаций.

Экономическая теория марксизма в трудах К. Каутского, Р. Гильфердинга, Э. Бернштейна и Р. Люксембург. Новейшие интерпретации экономического учения К. Маркса.

5/2.3.3 Историческая школа

Различия в уровнях социально-экономического развития отдельных стран Запада. Историческая школа в экономической теории.

Ф. Лист и его «Национальная система политической экономии». Понятие «производительных сил нации». Критика классической политической экономии. – Новая историческая школа (Г. Шмоллер, Л. Brentano, К. Бюхер). «Спор о методе» Г. Шмоллера и К. Менгера. Отрицание экономических законов. Роль государства в экономике – теория «государственного социализма». Задачи «Союза социальной политики» распространение идей исторической школы в других странах Европы и США.

5/2.3.4 Социальная школа и ранний институционализм

Новейшая историческая школа (В. Зомбарт, М. Вебер, А. Шпитхоф). Понятие «экономической системы» в теории В. Зомбарта. «Идеальные типы» хозяйства в теории М. Вебера. Основные идеи его работы «Протестантская этика и дух капитализма». Понятие «Экономического стиля» в теории А. Шпитхофа.

Американский институционализм (Т. Веблен, Д. Коммонс, У. Митчелл). Обоснование эволюции институтов в теории Т. Веблена. Основное противоречие современного капитализма и его разрешение в теории Т. Веблена. Правовой институционализм Д. Коммонса. Понятие «сделки» как универсальной формы социально – экономических отношений. Разработка форм государственного регулирования экономики в теории У. Митчелла.

5/2.3.5 Экономическая мысль России (1861 - 1917)

Исследование генезиса российского капитализма в работах И. Бабста, В. Безобразова, А. Чупрова. Завершение классической политэкономии в России «киевской школой» (Н. Бунге, Д. Пихно). Распространение в России идей исторической школы (И. Иванюков, А. Посников, Н. Каблуков, А. Миклашевский). Исследования особенностей российского сельского хозяйства. Проблемы государственного регулирования экономики (С. Витте, И. Янжул).

Социально – экономические идеи народничества. Социальные концепции П. Лаврова и Н. Михайловского. Экономические исследования В. Воронцова и Н. Даниэльсона.

Распространение марксизма в России. Работы Н. Зиберы. Дискуссии с народниками о развитии капитализма в России (П. Струве, М. Туган–Барановский, В. Ленин). Развитие теории общественного воспроизводства и экономических циклов. Теория империализма В. Ленина.

Развитие маржинализма в России (М. Туган-Барановский, В. Залесский, В. Войтинский, Н. Шапошников, А. Билимович, Л. Юровский). Вклад В. Дмитриева и Е.Слущкого в мировую экономическую науку.

Развитие институционализма в России. «Идеальные типы хозяйства» С. Булгакова. Социальные теории распределения М. Туган-Барановского и С. Солнцева.

5/2.4 Экономическая мысль межвоенного периода: теории этатизма

5/2.4.1 Эволюция неоклассики

Развитие маржиналистской теории цены и ценности (Дж. Хикс, Р. Аллен). Фундаментальный труд Дж. Хикса «Стоимость и капитал» (1939 г.). «Чистка» ординалистского подхода от идеи количественного измерения полезности. Принцип убывания «предельной нормы замещения». Эффект замещения и эффект дохода. Разработка микроэкономических основ общего равновесия.

Неоклассические теории капитала. Концепция И. Фишера. Процедура капитализации потока дохода. Анализ проблемы в книге «Теория процента» (1930). Ф. Найт о функционировании капитала в условиях риска и неопределенности. Анализ предпринимательской экономики в книге «Риск, неопределенность и прибыль» (1921).

Дж. Хикс и проблема накопления на микроуровне. Концепция дохода на капитал как неравновесной величины. Формирование динамической версии накопления капитала. Неоклассические теории денег. Уравнение обмена И. Фишера. «Кембриджское уравнение» и его роль в дальнейшем развитии количественной теории денег.

Теории монополистической конкуренции. Предпосылки анализа в трудах А. Курно, Ф. Эджуорта, П. Сраффы.

Фундаментальный труд Э. Чемберлина «Монополистическая конкуренция. Реориентация теории стоимости» (1933). Категории «чистой конкуренции» и «чистой монополии». Концепция «монополистической конкуренции». Неоклассическая версия депрессивной экономики начала 1930-х гг. Новая модель цены для условий монополистической конкуренции.

Монография Дж. Робинсон «Экономика несовершенной конкуренции» (1933). Сходство и различие её позиции с позицией Чемберлина. Учение Дж. Робинсон о «дискриминации в ценах». Анализ монополии. Трактовка профсоюзов как экономической категории.

Производственная функция Кобба-Дугласа. Использование функции в неоклассической теории распределения.

Развитие неоклассической теории благосостояния. Наследие Л. Вальраса и В. Парето. Двухтомный труд А. Пигу «Экономическая теория благосостояния» (1920). Феномен «внешних эффектов» (экстерналий). Программа государственных штрафов и субсидий.

5/2.4.2 Генезис неолиберализма

Предпосылки германского неолиберализма в трудах исторической школы. Использование учения М. Вебера об «идеальных типах хозяйства». Методология неолиберализма как синтез методологии исторической и австрийской школ.

Фрайбургская школа политической экономии. В. Ойкен и учение ордолиберализма. «Экономика общения» и «центрально-управляемое хозяйство». Идеальные и реальные типы хозяйств. Генезис германского неолиберализма как реакция на кризис неоклассики. Немецкий ордолиберализм – «молчаливая оппозиция» фашизму.

5/2.4.3 Стокгольмская школа

К. Виксель как основоположник шведской (стокгольмской) школы. Противоречивость идейного наследия К. Викселя. Использование маржиналистского аппарата и участие в маржиналистской революции. Роль К.Викселя в формировании макроэкономического подхода в экономической теории.

Стокгольмская школа в 1920-1930-х гг. Основные представители и труды школы. Роль Г. Мюрдаля, Э. Линдаля, Б. Олина, Э. Лундберга в анализе динамических процессов. Использование категорий *ex-ante* и *ex-post*. Идея необязательности ежегодной сбалансированности государственного бюджета. Влияние «шведского подхода» на послевоенную экономическую теорию Запада.

5/2.4.4 Дж. М. Кейнс и его «Общая теория»

Работы Дж. М. Кейнса 1920-х гг. Их теоретическое содержание и практические выводы. Двухтомный труд Дж. М. Кейнса «Трактат о деньгах» (1930). Значение этой работы для будущих исследований. «Общая теория занятости, процента и денег» (1936) как главный труд кейнсианства. Дж. М. Кейнс как теоретик Бреттон-вудских соглашений (1944).

Структура и содержание труда «Общая теория занятости, процента и денег». П. Самуэльсон об «Общей теории» Кейнса как о «книге гения». Отличие предмета исследования Дж. М. Кейнса от предмета исследования неоклассиков. Методология Дж. М. Кейнса. Модель Кейнса как модель «короткого периода». Учение Кейнса о вынужденной безработице.

Эффективный спрос как главная категория кейнсианства. Учение Дж. М. Кейнса об «основном психологическом законе». Категории предельных склонностей к потреблению и сбережению. Критика Кейнсом «закона рынка» Ж.-Б. Сэя. Дефицит инвестиций – главная причина неравновесия доходов и расходов на макроуровне.

Учение Кейнса о факторах спроса на инвестиции. Концепция денежного рынка. Роль нормы процента. Мотивы поведения, регулирующие процентную норму. Ожидаемая предельная эффективность капиталовложений. Кейнсианство как теория государственного регулирования экономики.

5/2.4.5 Й. Шумпетер как экономист и историк экономической мысли

Й. Шумпетер как исследователь и интеллектуал. Концепция экономической теории как «инструмента анализа». Значение книги «Теория экономического развития» (1912) для последующей эволюции экономической мысли. Теория экономической динамики. Фигура предпринимателя. Учение Шумпетера об экономических инновациях. Трактовка экономических циклов.

Идея самоотрицания капитализма – центральная тема работы «Капитализм, социализм и демократия» (1942). Три «антикапиталистических тенденции». «История экономического анализа» (1950) и её структура и основное содержание.

5/2.4.6 Отечественная экономическая мысль 1920-1930-х гг.

Особенности отечественной экономической мысли. Существенные отличия периода 1920-х гг. от десятилетия 1930-х гг. Обобщение первого в мировой истории опыта «смешанной экономики» 1921-1929 гг. Концепции основных течений российской экономической мысли – большевизма, социал-реформизма, либерализма – по узловым проблемам переломного этапа в истории Отечества: выбор институциональной системы

хозяйства, путей и методов индустриализации, соотношения плана и рынка, целей и средств решения аграрной проблемы.

Эволюция экономических концепций большевизма. Принципиальный сдвиг во взглядах В.И. Ленина на социализм, пути и методы строительства социализма. Переход к НЭПовской модели экономики. Работы Ленина «О продналоге» (1921), «О кооперации» (1923).

Значение дискуссий 1920-х гг. о природе накопления, рыночного равновесия и планирования (Е.А. Преображенский, Г.А. Фельдман, В.А. Базаров-Руднев, Л.Н. Юровский, С.Г. Струмилин). Концепции семейно-трудового хозяйства и крестьянской кооперации А.В. Чаянова. Труды Н.Д. Кондратьева по экономической динамике и генетике.

Сталинская апология военизированного государственно-социалистического строя. Подавление теоретической мысли, выходящей за рамки официальных установок. Значение прикладных исследований 1930-х гг. в сфере статистики, планирования, экономико-математического инструментария. Открытие Л.В. Канторовичем линейного программирования.

5/2.5 Современный этап развития теории: противостояния и синтез

5/2.5.1 Неокейнсианство и «неоклассический синтез»

Создание неокейнсианской теории роста (экономической динамики). Работы Е. Домара (США) и Р. Харрода (Великобритания). Книга Р. Харрода «К теории экономической динамики» (1948). Уравнения фактического, гарантированного и естественного темпов роста. Объяснение механизма динамического неравновесия.

Исследование природы циклов. Фундаментальный труд Э. Хансена «Экономические циклы и национальный доход» (1951). Использование механизмов мультипликатора и акселератора. Новое соотношение эндогенных и экзогенных факторов циклических колебаний. Неокейнсианская программа антициклического регулирования (по Хансену).

«Неоклассический синтез» по формуле: «кейнсианская макро- и неоклассическая микротекория. Формирование макроэкономической модели IS-LM. Учебник П. Самуэльсона «Экономикс». Особенности изложения и содержания «неоклассического синтеза» в учебнике Самуэльсона.

5/2.5.2 Западногерманский неолиберализм.

Теоретические предпосылки западногерманского неолиберализма. Его ведущие представители (В. Ойкен, В. Рёпке, А. Мюллер-Армак, Л. Эрхард). Концепция «социального рыночного хозяйства». Антимонопольная программа. Акцент на устойчивость национальной валюты. Помощь «социально слабым группам». Особенности доктрин экономической политики.

Специфика неолиберальной теории и программы в книге Л. Эрхарда («Благосостояние для всех», 1957).

5/2.5.3 Послевоенный институционализм

Дж. К. Гэлбрейт как лидер современного институционализма. Его работы «Новое индустриальное общество» (1973), «Экономическая наука и цели общества» (1973). Учение о «зрелой корпорации». Концепции технотектуры и индустриальной системы.

Ф. Перру и социальная школа во Франции. Теория «трёх экономик»: уравновешивающей силы, гармонизирующего роста, глобальной экономики.

Теория стадий роста У. Ростоу. Концепция «единого индустриального общества» Р. Арона. Специфика теорий «постиндустриального общества» в работах Д. Белла, О. Тоффлера, З. Бжезинского, Р. Хейлброннера.

5/2.5.4 Монетаризм

Монетаризм как школа консервативной экономической теории. М. Фридмен – главный теоретик монетаризма. Основные этапы генезиса и эволюции монетарного учения в трудах М. Фридмена. Совместный труд М. Фридмена и А. Шварц «Монетарная история Соединенных Штатов 1867-1960». Прямая полемика с кейнсианством и развитие идеи о решающем влиянии денег на хозяйственную конъюнктуру. Рецепты монетаристской экономической политики. Правило Х-процента. Учение М. Фридмена о «естественном уровне безработицы». Монетарная теория номинального дохода. Уточнение передаточного механизма воздействия денег на экономику. Программа «шоковой терапии» для развивающихся стран. М. Фридмен о путях российской экономической реформы. Развитие монетаризма в трудах К. Бруннера, А. Мельцера, Д. Лейдлера и др. Глобальный монетаризм (Г. Джонсон, Р. Манделл).

5/2.5.5 Теория экономики предложения

Антикейнсианская направленность школы. Её родовые признаки и ведущие представители (А. Лаффер, М. Фелдстайн). Перенос центра анализа из сферы обращения в сферу производства. Стимулирование эффективного предложения факторов как главная проблема школы. Использование «эффекта вытеснения» частного бизнеса государством на рынке кредитных ресурсов. Кривая Лаффера. Эффект Лаффера в краткосрочном и долгосрочном аспектах.

5/2.5.6 Неоавстрийская школа

Неоавстрийская школа в XX в. Субъективизм как главный методологический принцип неоавстрийцев. Л. Мизес как критик социализма. Концепция теоретической и практической невозможности социалистической экономики. Теория «спонтанного порядка» Ф. Хайека. Работа Ф. Хайека «Дорога к рабству» (1944). Нормативная этика как орудие координации индивидуальных планов. Неоавстрийцы о «свободе воли» как главном факторе неопределенности рыночной экономики. Сомнения в эффективности математического моделирования хозяйства

5/2.5.7 Неинституционализм

Генезис неоинституционализма. Коренные отличия от институционализма «вебленовской традиции». Использование некоторых предпосылок неоклассического анализа. Неудовлетворенность неоклассической методологией и теорией в целом. Статья Р. Коуза «Природа фирмы» (1937) как первая публикация неоинституционализма. Категория транзакционных издержек. Понятие «оппортунистического поведения» (О. Уильямсон), его основные подвиды. Учение о праве собственности как о «пучке прав» Принцип «Экономического империализма»

Неоинституциональная теория экономических организаций. Распределение прав собственности в индивидуальной фирме, акционерном обществе, государственной и кооперативной организации.

Экономика права (Р. Познер, Г. Калабреззи). Её концептуальный каркас. Логика «защиты прав».

Теория общественного выбора (Дж. Бьюкенен, Г. Таллок). Методологический индивидуализм. Подход к политике и сфере принятия государственных решений как к сфере «обмена». Концепция «провалов государства» вместо «провалов рынка». Учение о законе как «капитальном благе».

Новая экономическая история (Д. Норт) как отдельное направление неоинституционализма. Взгляд на историю как на эволюцию институтов. Концепция «экономических революций» с точки зрения теории прав собственности. Д. Норт о сравнительной институциональной эволюции Англии и Испании (XVI-XVIII вв.) и её влиянии на хозяйство Северной и Латинской Америки.

5/2.5.8 Посткейнсианство

»Левое кейнсианство» в Англии (Дж. Робинсон, П. Сраффа) и неортодоксальное кейнсианство в США (Р. Клауэр, А. Лейонхуфвуд, П. Давидсон, С. Вайнтрауб, Х. Мински).

Работа Дж. Робинсон «Накопление капитала» (1956). Книга П. Сраффы «Производство товаров посредством товаров» (1960). Монетарное кейнсианство в США (Р. Клауэр, А. Леонхуфвуд). Концепции экономической неопределенности и неравновесия в трудах Дж. Стиглица, Дж. Аккерлофа. Проблемы обновления «неоклассического синтеза».

5/2.5.9 Леворадикальная политэкономия

Общая характеристика левого радикализма в экономической теории. Неомарксистские концепции П. Суизи, Ш. Беттельхайма. Концепция социального паразитизма и «экономического излишка». Неотроцкистская концепция Э. Манделя. Социально-экономическая концепция Франкфуртской школы (Э. Фромм, Г. Маркузе). Леворадикальная политическая экономия в США. Модель «восьмидесятипроцентного коммунизма» Г. Шермана.

5/2.5.11 Политэкономия социализма в СССР.

Формирование «политэкономии социализма» как систематизации экономической политики государства. Экономическая дискуссия 1951 г. и работа И. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952). Учебник политэкономии 1954 года.

Эволюция и борьба течений в политической экономии социализма как отражение нерешаемых противоречий социализма. Концепция «плановости» как исходного отношения социализма (Н.А. Цаголов, В.Н. Черковец). Теория социализма как особой формации, разновидности «товарного производства» (Я.А. Кронрод). Концепция «оптимального функционирования экономики» (В.В. Новожилов, С.С. Шаталин). Самостоятельная роль конкретных исследований по вопросам эффективности производства, его пропорциональности, стимулирования НТП, применения экономико-математических методов в ценообразовании и практике планирования.

5/2.5.12 Сдвиги в экономической теории Восточной Европы и Китая

Концепция «социалистического самоуправления» в Югославии.

«Польская экономическая школа» в послевоенный период. Работы О. Ланге, М. Калецкого, В. Бруса по вопросам теории воспроизводства, экономического роста, планирования, товарно-денежных отношений. Модель «рыночного социализма» и её эволюция (О. Шик, И. Коста и др.). Я. Корнай о причинах и последствиях «экономики дефицита». Экономическая наука и политика в КНР. Основные этапы формирования концепции социализма с «китайской спецификой».

5/2.5.13 Зарождение оригинальных экономических концепций в странах «третьего мира»

Теоретики «периферийной экономики» в Латинской Америке – Р. Пребиш (Аргентина), С. Фуртадо (Бразилия). Учет специфики проблем накопления, потребления и рынка. Программа планируемой индустриализации. Концепция «зависимого капитализма» Т. Дос Сантоса (Бразилия). Книга Э. де Сото (Перу) «Иной путь». Анализ нелегальных видов деятельности в становлении национальной рыночной экономики.

Страны Ближнего Востока: экономическое обоснование «арабского социализма» и «исламской альтернативы». М. Бакра ас-Садр (Ирак) и его работа «Наша экономика» (1982). Африканский экономист С. Амин о роли международных корпораций в неэквивалентном обмене с развивающимися странами. Работа С. Амина «Накопление во всемирном масштабе» (1971).

5/2.6 История отраслевых экономических наук

5/2.6.1 Экономика и управление народным хозяйством

Первые формы науки об управлении. Разработка концепции «правового государства» (на рубеже XVIII-XIX вв.) Связь с теорией экономического либерализма А. Смита и Д. Рикардо.

Разграничение функций государства по управлению хозяйством и обеспечению безопасности. Введение терминов «административная деятельность» и «внутреннее управление» в трудах немецких авторов (Г. Берг, Г. Вебер, К. Рау, Р. Моль) Российские приверженцы концепции «правового государства» (М.М. Сперанский, И.В. Платонов и др.)

Развитие Л. Штейном (Германия) «учения об управлении» с позиций «науки о государстве».

Эволюция теории «правового государства» в учение о «культурном государстве» (термин М.Гумпловича – Германия). Разработка функций «культурного государства» в работах К. Инама – Штернега (Германия), В.А.Гольцева, В.Ф.Левитского, Б.Н.Чечерина (Россия). Трактовка проблем управления в рамках административных и юридических наук Франции и Италии.

Система Ф.Тейлора (США) и начало формирования научного менеджмента на уровне предприятия. Развитие тейлоризма в трудах его последователей (Ф.Гильберт, Г.Гант и др.). Распространение идей Ф.Тейлора в России (начало XX в.). Дальнейшее развитие научного менеджмента в США. Система Мэйо. Концепция «человеческих отношений» и её роль в развитии управленческой мысли.

Новые тенденции в развитии управленческой науки Запада после II мировой войны. Становление концепций прогнозирования, программирования и индикативного планирования. Экономические прогнозы на базе функции Кобба-Дугласа (В. Као-Пинна). Обоснование индикативного французского планирования в трудах Ф.Перру, П.Массэ.

Развитие теорий управления в отечественной литературе после 1917 г. Экономические дискуссии 1920-х гг. о природе планового хозяйства. «Генетика» и «телеология» в дискуссиях о методах построения хозяйственных планов. (Концепция Л.Н.Юровского, Л.Н.Литошенко, В.А.Базарова, С.Г.Струмилина, Н.Д.Кондратьева и др.). Дискуссия о научной организации труда.

Эволюция концепции народнохозяйственного планирования в послевоенный период. Либерализация российской экономики 1990-х гг. и проблемы усвоения управленческой мысли Запада.

5/2.6.2История демографических исследований

Рождение термина «демография» в трудах А.Гийяра (Франция). Начальный этап демографических исследований (XIX в.). Влияние биологического детерминизма Т.Мальтуса на демографические концепции «органического» направления (М.Садлер, Т.Даблдей, Г.Спенсер). Разработка математического и статистического аппарата демографии.

Развитие наук о народонаселении в конце XIX - начале XX вв. Ж.Бертильон как основатель социологической демографии. Разработка методов демографического анализа: «демографической сетки» (В.Лексис и др.), идеи нетто-коэффициента воспроизводства населения (Р.Бек – Германия); метода стандартизации демографических коэффициентов (У.Фарр – Великобритания); метода построения таблиц смертности (В.Я.Буняковский – Россия).

Демографические теории Запада в XX веке. Теория предпочтительности демографической политики по сравнению со спонтанным социально-экономическим развитием, концепции «глобального демографического развития», «международной стратегии регулирования роста населения мира», демографического перехода и демографической революции (А.Ландри, Д.Коугил, Ф.Нотенштейн, Д.Ноан, А.Омран и др.).

др.). Общая характеристика демографических исследований в отечественной литературе (Д.И.Валентей, А.Я.Боярский, Т.И.Заславская и др.).

5/2.6.3 Экономика природопользования

Дискуссия об экстерналиях (внешних эффектах) и становление науки природопользования. Работа А. Пигу «Экономическая теория благосостояния» (1920). Понятие отрицательных и положительных экстерналий. Проблема «провалов рынка» в борьбе с загрязнением окружающей среды. Рекомендации государственных штрафов и субсидий. Концепция «провала государства».

Современные подходы к компенсационным механизмам для окружающей среды. Концепция мирового развития с учетом социальных и экологических ограничений. Социальные и экологические проблемы в докладах Римскому клубу (работы Д. Медоуза (1970, 1992), М. Месаровича, Э. Пестеля, Я. Тинбергена и др.). Исследование в литературе Римского клуба понятий пределов роста, нулевого роста, экспоненциального роста, «роста без будущего» и т.д.

Формирование экономики природопользования в трудах российских экономистов (М. Н. Лойтер, Т.С. Хачатуров, В.С. Немчинов и др.).

5/2.6.4 Становление теории маркетинга

Начальный этап в развитии маркетинга (первые десятилетия XX в.).

Три основных подхода к маркетингу в 1920-1930-х гг.: функциональный подход в работах А. Шоу и Л. Уэлда; институциональный подход в публикациях П. Ньюстрема; товарный подход – с точки зрения качества как сельскохозяйственных, так и промышленных товаров.

Формирование в 1920-1930-х гг. основных разделов маркетинга: рекламной, кредитной, сбытовой деятельности, а также оптовой торговли и рыночных исследований. «Принципы маркетинга» в трудах П. Айви, Ф. Кларка, Т. Мейнарда.

Расширение концепции маркетинга в 1950-1960-е гг. Трактовка маркетинга как рыночной концепции управления. Классическое определение маркетинга Э. Маккеем. Ф. Котлер о типах маркетинга в зависимости от поставленных целей. Формирование современных маркетинговых школ: макромаркетинга, консьюмеризма, имитационного моделирования, поведения покупателей, бихевиористской школы, школы маркетингового планирования.

5/2.6.5 Теория экономики отраслей

Первые модели рационального размещения промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Теория «промышленного штандорта» А. Вебера. Идея минимизации расходов на перевозки и трудовые ресурсы при размещении промышленных предприятий. Концепция размещения сельских ферм И. Тюнена. Использование концепций А. Вебера и И. Тюнена в отечественной литературе 1920-х гг. Дискуссия о рациональном размещении производительных сил (С.В. Бернштейн-Коган, А.И. Буковецкий, А.М. Гинзбург и др.). Дискуссия о путях, методах и темах индустриализации в 1920-х гг. (В.А. Базаров, Н.Д. Кондратьев, Н.И. Бухарин, Е. Преображенский и др.). Анализ основных факторов роста промышленности в работах С.Г. Струмилина, Ш.Я. Турецкого, В.Е. Мотылева и др.

Отечественная экономика сельского хозяйства и специальные исследования организационно-производственной школы (А.В. Чаянов, А.Н. Челинцев, Н.П. Макаров и др.).

5/2.6.6 Теория финансов и денежного обращения

Структура финансовой науки как учения о государственных доходах и расходах. Теории налогов. Учение о «переложении налогов» А.Смита, теории равновесного

действия налогов Д.Рикардо и «диффузии налогов» Н.Канара. Специфика понимания налогов С.Сисмонди.

А.Гамильтон (США) и М.Ф.Орлов о государственном кредите как «творце национального богатства».

Расцвет финансовой науки во второй половине XIX в. Описательный характер исторической школы финансов (Л.Штейн, В.Рошер, Ф.Нейман).

Финансовая классификация налогов, займов, бюджетов в трудах французской финансовой школы (П.Леруа-Болье, Р.Стурма, Л.Сэй).

Международная финансовая школа и ее связь с теорией предельной полезности. Дальнейшая разработка теории переложения налогов (У.Джевонс, Л.Вальрас, Э.Сакс и др.)

Русская финансовая школа (Н.Х. Бунге, И.И.Янжул, С.Ю.Витте и др.) и ее своеобразие.

Современные учения о финансовом хозяйстве (федерации, земель, общин, кантонов и т.д.) Р. Масгрейв (США) о важнейших функциях финансового хозяйства: аллокации, перераспределения и стабилизации. Классификация государственных расходов в трудах А.Пигу (Великобритания) и В.Виттмана (Германия). Исследования П.Самуэльсона и Р.Масгрейва об оптимальном объеме государственных расходов.

Дискуссия кейнсианцев и неоклассиков о возможности бюджетного дефицита. Теоретические дискуссии о направлениях, интенсивности и целях финансовой политики государства (Дж.М.Кейнс, М.Фридмен, Р.Лукас).

Зарождение теорий денежного обращения в трудах средневековых мыслителей (Н.Орезм, Ж.Боден, Наваррус). Закон Грэшема. Роль денег и денежных потоков в концепциях меркантилизма. Эксперимент Джона Ло и доказательство зависимости денежного обращения от реальной экономики.

Давид Юм и зарождение количественной теории денег. А.Смит о роли денег как «колесе обмена». Отождествление денежного обмена и бартера в работах Ж.-Б.Сэя. Отождествление законов металлического и бумажно-денежного обращения в трудах Д.Рикардо. Критика его позиции в работе Н.И.Тургенева. Сущность, происхождение денег и закономерности денежного обращения в трудах К.Маркса.

Преобразование основных постулатов количественной теории денег в трудах К.Викселля, А.Маршалла, И.Фишера, А.Пигу. Уравнение обмена Неоклассический вывод о «нейтральности» денег, о роли денег как «вуали», наброшенной на реальный сектор экономики.

Разработка денежной реформы и проблем денежного обращения в нэповской России (Г.Сокольников, Л.Юровский).

Искажение теории Кейнса его последователями. Попытка восстановления «денежной цепи» в кейнсианстве в трудах Р.Клауэра, А.Лейонхувуда.

Монетаристская версия количественной теории денег. Основные работы М.Фридмена и его сотрудников. Концепция ведущей роли денег в экономике. Монетаристские проекты регулирования денежного обращения. «Денежная конституция» М.Фридмена. Проблема применения монетаристских концепций в России.

5/2.6.7 Теория статистики, бухгалтерского учета и анализа

Зарождение статистики в трудах В. Петти. В. Петти о задачах «политической арифметики».

Начало систематических статистических наблюдений и переход к изучению массовых процессов общественной жизни. Работа А. Кетле «Человек и развитие его способностей, или Опыт социальной физики» (1835). Теория устойчивости

статистических показателей (индексов) В. Лексиса. Развитие табличного метода в трудах А. Вагнера.

Первые статистические работы в России (XIX в.). Подсчеты фактического состава населения, первые учебники по статистике (К.И. Арсеньев, К.Ф. Герман). Критика описательного направления в статистике в трудах В.С. Порошина, Д.П. Журавского.

Социологическое направление в отечественной статистике (Ю.Э. Янсон, А.И. Чупров). Учение об универсальности статистических методов (И.Н. Миклашевский, А.А. Кауфман). Понятие статистической совокупности в трудах А.И. Чупрова.

Зарождение выборочного («репрезентативного») метода в статистике на рубеже XIX – XX вв. Пионерные работы А. Кизра и А. Боули. Дальнейшая разработка индексного метода. Вероятностная теория индекса Ф. Эджуорта. Агрегатная форма индекса при изучении цен (Г. Пааше).

1920 – 1930-е годы: разработка отечественной наукой статистической базы народнохозяйственного планирования. Построение системы взаимосвязанных макропоказателей и баланса народного хозяйства за 1928 – 1930 гг. Приоритет советских статистиков в построении первых форм межотраслевого баланса общественного продукта в целом (П.И. Попов, А.И. Петров и др.)

Создание макроэкономической статистики. Система «национальных счетов» в трудах С. Кузнецца, С. Фабриканта и др. Введение в 1950-х гг. Р. Стоуном в систему национальных счетов таблицы «затраты-выпуск» В. Леонтьева. Модель Леонтьева как основа современной теории межотраслевого баланса.

Международные статистические стандарты и их внедрение в отечественную практику на современном этапе.

Хозяйственный подъем эпохи Возрождения и зарождение основ бухгалтерского учета. Начало применения «двойной записи» в североитальянских городах-республиках (Венеция, Генуя и др.). Постепенное распространение учета как орудия хозяйственной деятельности. Рождение специальной науки о бухгалтерии – счетоведения (середина XIX в.)

Первые концепции бухучета в Италии. Ф. Вилла как основатель ломбардской школы счетоведения, систематизатор бухгалтерских знаний и первый комплексный интерпретатор учетных категорий. Создание иерархической структуры счетов в трудах тосканской школы бухгалтеров. Дж. Чербони об анализе и синтезе в бухгалтерии. Идея баланса как «высшего счета». Дж. Росси – создатель шахматной формы счетоводства. Ф. Беста о бухучете как науке экономического контроля, «политической экономии отдельного предприятия». Попытки синтеза идей итальянских школ в работах Э. Пизани: счетоведение (балансоведение) как наука об управлении.

Константная бухгалтерия Ф. Гюгли (Швейцария). Перенесение акцентов с проблемы сохранности ценностей на выявление степени соответствия хозяйственной деятельности поставленным задачам. Бухучет как способ хозяйственного контроля.

Эволюция бухгалтерского учета на рубеже XIX – XX вв. И. Шер (Швейцария) о разграничении науки и практики учета. Трактровка учета как отрасли «прикладной математики». Введение бухгалтерского анализа в науку.

Э. Леоте и А. Гильбо (Франция) как лидеры экономического направления в мировой бухгалтерской литературе. Идея общего счетоводства народного хозяйства.

Развитие бухгалтерской науки в дореволюционной России. Оригинальные исследования А.М. Вольфа, Л.И. Гомберга, Н.И. Попова, А.П. Рудановского, А.М. Галагана.

Задача совершенствования бухучета в связи с индустриализацией страны. Становление анализа хозяйственной деятельности как особой бухгалтерской дисциплины (Н.Р. Вейцман, С.К. Татур, В.И. Стоцкий и др.).

Развитие теории бухучета, анализа и аудита во второй половине XX в. Внедрение электронных форм счетоводства. Синтетическая трактовка бухгалтерского учета как единства счетоводства, управленческого, финансового и налогового учета. Бухучет как микроэкономический анализ, управленческий контроль, внутренний аудит и сметное планирование (бюджетирование).

5/2.6.8 Инструментальные и математические методы исследования экономики

Зарождение математической статистики (первая половина XIX в.). Использование идеи о действии закона больших чисел в статистических исследованиях А.Кетле (Бельгия). Применение учения о вероятностях и средних величинах.

Развитие теории вероятностей как основы математической статистики (вторая половина XIX - начало XX вв.). Зарождение и развитие англо-американской школы (А.Боули, Ф.Гальтон, К.Пирсон, Р.Фишер и др.). Формирование корреляционно-регрессионного анализа в трудах Ф.Гальтона. Усовершенствование теории корреляции К.Пирсоном. Разработка им теории кривых распределения. Критерий согласия – критерий Пирсона. Его роль в статистическом анализе. Дальнейшее развитие теории выборочного метода и корреляционно-регрессионного анализа в трудах Р.Фишера. Вклад Р.Фишера в становление дисперсионного анализа.

Русская математическая школа (П.Л.Чебышев, А.А.Марков, А.М.Ляпунов). Ее роль в развитии теории вероятности и математической статистики. Теорема Чебышева как основа выборочного метода и обобщения закона больших чисел. Теорема Ляпунова и ее значение для определения ошибки выборки.

Обоснование теории ранговой корреляции Ч.Спирмэнном, М.Кендаллом.

Многомерный статистический анализ в работах Г.Хотеллинга; учение о многомерном шкалировании Р.Хемминга, Л.Гутмана, Л.Терстоуна.

Развитие учения о средних (Р.Бенини, К.Джини).

Новые методы анализа рядов динамики. Проблема разложения общего процесса динамики на составляющие и ее решение в трудах У.Персона и У.Митчелла. Методы «сезонной волны», «отношения к ординате», современный гармонический анализ.

И.Фишер как основоположник индексного метода. «Скрещивание» индексов цен по формулам Э.Ласпейреса и Г.Пааше. Использование интегрального индекса Ф.Дивизиа. Стохастическая теория индексов Б.Мюджетта, Т.Келли. Концепция элиминирования В.Борткевича.

Развитие теории математической статистики в трудах советских экономистов Б.С.Ястремского, В.И.Хотимского, В.С.Немчинова, А.Я.Боярского, В.Ц.Урланиса и др.

Становление современных эконометрических концепций. Связь эконометрики с математической школой экономической теории (О. Курно, Л.Вальрас и др.)

Р.Фриш (Норвегия) о содержании понятия «эконометрика».

Эконометрический анализ соотношений затрат и результатов производства. Производственная функция Кобба-Дугласа. Модели роста Дж.Мида, Э.Денисона, Р.Солоу, Р.Харрода и др. Учет в производственной функции технологического прогресса (Я.Тинберген и др.). Эконометрическая классификация НТП – критерии нейтральности по Хиксу, Харроду, Солоу.

Система «затраты-выпуск» В.Леонтьева как типичный случай макроэконометрической модели. Развитие идей В.Леонтьева в трудах П.Самуэльсона, Р.Дорфмана, Т.Купманса. Эконометрическое обоснование методов экономической политики (работы Я.Тинбергена).

Эконометрические исследования рынка: эластичности потребительского спроса, потребительских расходов, изучение рыночных структур, семейных бюджетов и т.д. Работы экономистов гарвардской школы. Экономико–математическое моделирование поведения потребителя в рамках концепции ожидаемой полезности Дж.фон Неймана и О.Моргенштерна.

Эконометрические модели мирохозяйственных связей (В.Леонтьева, Я.Тинбергена, Г.Хаберлера и др.). Модели глобального прогнозирования под эгидой Римского клуба (Дж.Форрестер, Д.Медоуз, М.Месарович, Э.Пестель).

Экономико-математические методы в отечественной науке. В.К.Дмитриев и Е.Е.Слуцкий как первые отечественные экономисты-математики. Роль Е.Е.Слуцкого в анализе эффектов замещения и дохода.

Использование математических методов в период НЭПа. Анализ товарно-денежных отношений, явлений конъюнктуры, больших циклов, проблем планирования в трудах Н.Д.Кондратьева. Модель экономического роста В.А.Базарова. Теория темпов роста народного дохода и модель роста экономики Г.А.Фельдмана.

Разработка Л.В.Канторовичем методов линейного программирования.

Отечественная школа экономико-математических исследований в послевоенный период. Теория системы оптимального функционирования экономики – СОФЭ (В.С.Немчинов, В.В.Новожилов, С.С.Шаталин).

5/2.6.9 Развитие теоретических взглядов на мировую экономику

Становление теорий мировой торговли и мирового хозяйства. Меркантилизм и фритредерство. Понятие преимущества нации и трактовка А. Смитом источников выгоды от участия в мировой торговле. Теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо. Раскрытие содержания сравнительных преимуществ на примере двух стран и двух продуктов. Эффект специализации.

Критика фритредерства в работах Ф. Листа и теоретиков исторической школы. Обоснование протекционизма.

Формирование марксистской концепции мирового хозяйства в трудах К Маркса, Ф. Энгельса и теоретиков международной социал-демократии. Теория ультраимпериализма К. Каутского. Проблема расширенного воспроизводства в мирохозяйственном разрезе в трудах Р. Люксембург. Теория экономического раздела и политического передела мира в теории империализма В.И. Ленина.

Развитие теории сравнительных преимуществ с позиций теории факторов производства (Э. Хекшер, Б. Олин). Модификация теории Хекшера-Олина в трудах П. Самуэльсона. Критика неоклассического подхода к мировой торговле в трудах В. Леонтьева. «Парадокс Леонтьева». Кейнсианская модель мирового хозяйства Дж. Полака. Проблема международного разделения труда в концепции «жизненного цикла продукта» (Р. Верон, М. Познер, Л. Уэллс и др.)

Критическое направление в исследовании международного разделения труда. Концепция обогащения промышленно развитых стран за счет периферии (Р. Пребиш, Т. Зингер). Теория неэквивалентного международного обмена (С. Амин, А. Франк). Проблема Север-Юг в трудах Г. Мюрдаля.

Проблемы международной экономической интеграции в трудах экономистов неоклассического, кейнсианского и институционального направлений. Синтезированная концепция Б. Балаши.

Современные теории валютных отношений. План международной финансовой реформы в трудах Дж. М. Кейнса. Кейнсианское содержание Бреттон-Вудских соглашений (1944). Курс на восстановление золотого стандарта (Ж. Рюэфф). Некейнсианская версия валютной реформы (Р. Триффин). Концепция «плавающих

курсов» М. Фридмена – основа Ямайских соглашений (1976). Теория «глобального монетаризма» (Г. Джонсон, Р. Манделл): проблемы валютного курса и платежного баланса.

5/3 История становления педагогических наук

5/3.1 Педагогика как наука

Становлении и развитии теории и практики воспитания, образования и обучения. Ее место в истории мировой цивилизации. История педагогики как учебный предмет в высшей педагогической школе. Его значение в формировании профессиональной культуры будущего учителя.

5/3.2 Зарождение педагогической мысли в условиях древнейших цивилизаций Востока и в Античном мире

Воспитание в первобытном обществе. Зарождение воспитания на ранних ступенях развития человечества. Воспитание детей в семье. Обряд инициаций и подготовка к нему как зачаточная форма организованного воспитания.

Воспитание и обучение в древнейших цивилизациях Ближнего и Дальнего Востока. Воспитание и школа в древнейших государствах Востока (Египет, государства Месопотамии, Иудея, Индия, Китай и др.). Домашнее воспитание и его традиции. Возникновение письменности и школы. Дворцовые и храмовые школы. Обучение ремеслам. Подготовка жрецов. Кастовое воспитание, различные типы светских и религиозных школ. Педагогические идеи в письменных памятниках Древнего Востока.

Воспитание и школа в античном мире. Воспитание в гомеровскую эпоху (IX – VIII в. до н.э.). Условия и причины становления различных систем воспитания в древнегреческих полисах: воспитание в Афинах (семья, мусические и грамматические школы, гимназии, эфебия), воспитание в Спарте (доминирующая роль военно-физического воспитания). Воспитание и обучение в Древнем Риме. Развитие и усложнение ремесленного обучения.

Зарождение философской мысли и место в ней вопросов человека и его воспитания (Демокрит, Сократ, Ксенофонт, Платон, Аристотель и софисты в Древней Греции; Сенека, Цицерон, Квинтилиан в Древнем Риме). Идея гармонического сочетания умственного и физического развития человека. Отношение к детям с физическими недостатками. Христианство и его концепция идеала человека.

5/3.3 Воспитание и педагогическая мысль в эпоху европейского Средневековья

Педагогическая мысль в эпоху становления европейской цивилизации. Влияние традиций античной культуры на развитие образования. Развитие христианских воззрений на человека и его воспитание.

Состояние школьного дела. Церковные и светские школы. Раскол христианства, его влияние на развитие образования, воспитания и педагогической мысли.

Схоластика и педагогическая мысль (Бозций, П. Абеляр, А. Алкуин, Фома Аквинский и др.) Рыцарство и изменение взглядов на задачи физического воспитания.

Развитие педагогической мысли в эпоху Возрождения (XIV – XVI вв.). Зарождение школ нового типа (Витторино да Фельтре, Гуарино Гуарини); цели воспитания как элемент социальных воззрений Т. Мора, Т. Кампанеллы, Ф. Рабле, Эразма Роттердамского, М. Монтеня и др. Гуманизм и новый взгляд на физическое воспитание и образование детей с физическими недостатками и отклонениями в умственном развитии. Первые опыты создания школ для глухонемых детей (П. Понсе, П. Бонне, Д. Бульвер и др.).

Педагогическая мысль и изменения в подходах к воспитанию и школьному делу в период Реформации (М. Лютер, Ф. Меланхтон, И. Штурм и др.)

Контрреформация и практика воспитания в иезуитских школах. Изменения отношения к детям с отклонениями от нормы в физическом и умственном развитии.

Школа и педагогическая мысль в Киевской Руси и Русском государстве (до XVIII в.). Крещение Киевской Руси, его влияние на воспитание и обучение детей и юношества. Мастера грамоты. Древнерусская школа «учения книжного». Педагогические идеи в памятниках древнерусской литературы и отражение в них вопросов физического воспитания. Отношение к людям с различными физическими и умственными недостатками.

Школа и педагогическая мысль в Московской Руси. Содержание и методы обучения в монастырских школах; рукописные азбуковники и первые печатные учебные книги Ивана Федорова; «Домострой» как свод взглядов на воспитание.

Развитие школы в русском централизованном государстве XVII в.: элементарное обучение и школа повышенного типа. Славяно-греко-латинская академия – первое высшее учебное заведение в Московском государстве.

Педагогические взгляды Е. Славинецкого, С. Полоцкого, К. Истомина и их практическая деятельность по созданию новых учебных книг. Вопросы физического воспитания в их трудах.

5/3.4 Школа и педагогика в новое время (до начала XX в.)

Становление педагогики как науки в странах Западной Европы (XVII – XVIII вв.). Развитие школьного образования. Появление новых типов школ (гимназии в Германии, коллежи во Франции, грамматические школы в Англии).

Начало систематизации педагогического знания. Педагогические идеи В. Ратке. Педагогическая концепция Я.А. Коменского как составная часть его проекта переустройства общества. Отражение в ней вопросов физического развития человека.

Ступени возрастного развития человека в школьной системе по Я.А. Коменскому. Содержание воспитания и образования. Дидактические принципы, правила и методы обучения. Учет особенностей развития детей. Роль учителя.

Последующее развитие теории и практики воспитания в странах Западной Европы в XVII – XVIII вв. Эмпирико-сенсуалистическая концепция воспитания Джона Локка. Содержание и методы воспитания и образования. Идея рабочих школ и ремесленного обучения.

Концепция естественного воспитания Ж.Ж. Руссо. Периодизация детства. Содержание воспитания и обучения ребенка на разных этапах возрастного развития. Забота о физическом развитии. Влияние педагогических идей Ж.Ж. Руссо на возникновение в последующем теории «свободного воспитания».

Проекты реформ народного образования в период французской революции конца XVIII в. Пробуждение интереса к воспитанию аномальных детей.

Социально-педагогические идеи американских просветителей (Т. Джефферсон, Т. Пейн, Б. Франклин и др.).

Школа и педагогическая мысль в России XVIII в. Просветительские реформы начала XVIII в. Создание государственных школ. Открытие профессиональных школ. Деятельность Л.Ф. Магницкого и В.Н. Татищева как предпосылка становления методики профессионального образования.

Создание Петербургской Академии наук с университетом и гимназией. Возникновение закрытых дворянских учебных заведений в послепетровскую эпоху. Реформаторские идеи И.И. Бецкого. Организация воспитательных учреждений нового типа по его проектам. Новые подходы к физическому воспитанию детей дворянства.

М.В. Ломоносов и развитие просвещения в России. Открытие Московского университета с гимназией при нем.

Учреждение Петербургской комиссии народных училищ и деятельность Ф.И. Янковича. Школьный устав 1786 г. Открытие Петербургской учительской семинарии. Создание методических руководств и учебных книг для народных училищ.

Педагогика в странах Западной Европы и США в XIX в. (до 90-х гг.). Развитие различных типов школ. Идеи и педагогическая деятельность педагогов-филантропистов (И.Б. Базедов, Х. Зальцман). Вопросы подготовки детей к практической деятельности как элемент общего образования.

Отражение в педагогике и школьной практике концепции неогуманизма (В. Гумбольдт).

Влияние немецкой классической философии на развитие педагогической мысли в Европе. Педагогическое творчество И.Г. Песталоцци: идеи развивающего поэтаlementного начального обучения и нравственного воспитания; практическая педагогическая деятельность. Забота о воспитании умственно-отсталых детей.

Развитие Ф.В.А. Дистервегом теории развивающего и воспитывающего обучения. Требования к учителю.

Создание И.Ф. Гербартом основ научной педагогики. Идея многостороннего интереса. Структура процесса обучения. Содержание и средства нравственного воспитания детей.

Педагогические воззрения Г. Спенсера, их связь с идеей эволюции природы и общества. Основные виды человеческой деятельности и задачи воспитания. Утилитаризм взглядов Г. Спенсера на проблемы воспитания и подходы к обновлению профессионального образования.

Педагогическая мысль в США. Практическая направленность школьного образования. Идеи Х. Манна о постановке школьного дела и организация им подготовки учителей.

Вопросы воспитания и подготовки детей к трудовой деятельности в социальных учениях второй половины XIX в. (Р. Оуэн, Ш. Фурье, К.А. Сен-Симон, К. Маркс, Ф. Энгельс и др.).

Постепенное оформление дефектологии как отрасли педагогической науки на стыке собственно педагогики и медицины. Деятельность Э. Сегена. Последующее выделение в самостоятельные науки сурдопедагогики, олигофренопедагогики, логопедии, тифлопедагогики. Роль В. Гаюи и Л. Брайля в разработке вариантов рельефного шрифта для слепых и в дальнейшем развитии тифлопедагогики.

Педагогическая мысль в России (до 90-х гг. XIX в.). Развитие системы образования на основе устава учебных заведений 1804 г. Устав учебных заведений 1828 г., усиление роли государства в организации школьного дела. Развитие общего и профессионального образования в 30-40-х гг. Педагогические институты при университетах.

Полемика славянофилов и западников по вопросам воспитания. Общественно-педагогическая мысль первой половины XIX в. (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, П.Г. Редкин и др.). Школьные реформы 60-х гг. Земская деятельность в области начального образования. Изменения в гимназическом обучении. Развитие женского образования. Школьные уставы 70-х гг. Распространение церковно-приходских школ. Деятельность С.А. Рачинского. Развитие педагогического образования.

Общественно-педагогическая мысль второй половины XIX в. о роли воспитания в формировании и развитии личности (Н.И. Пирогов, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, А.Н. Острогорский). Их отношение к физическому воспитанию.

Учение К.Д. Ушинского о единстве общечеловеческого и национального воспитания, его программа построения начальной школы на основе принципа народности

воспитания. Труд как средство всестороннего развития ребенка. Подготовка к трудовой деятельности. Влияние К.Д. Ушинского на развитие методики обучения в народной школе (Н.Ф. Бунаков, Н.А. Корф, Д.Д. Семенов, Д.И. Тихомиров, и др.).

Индустриальное развитие России во второй половине XIX в. и усиление внимания к профессионально-техническому образованию. «Операционное» производственное обучение по Д.К. Советкину. Разработка «Общего нормального плана промышленного образования» по идеям И.А. Вышнеградского. «Основные положения о промышленных училищах» 1888г. как государственный документ, действовавший до 1917 г. Деятельность Е.Н. Андреева, С.А. Владимирского, П.И. Устинов в области профессионально-технического образования.

Мысли Л.Н. Толстого о воспитании. Открытие им школы крестьянских детей в Ясной Поляне.

Зарубежная педагогика и школа в конце XIX – начале XX вв. Основные направления развития педагогики и школы в Европе и Северной Америке. Реформаторская педагогика или «новое воспитание»; «свободное воспитание» (Э. Кей, Ф. Гансберг, Л. Гурлитт); «трудовая школа» (Г. Кершенштейнер, Р. Зейдель); педагогика прагматизма (Дж. Дьюи и его последователи); «экспериментальная педагогика» (В.А. Лай, З. Мейман и др.); педология (Э. Торндайк, С Холл, А. Бине) и ее влияние на развитие всех отраслей педагогики и школы.

Создание новых школ педагогами-реформаторами (С. Редди, У.Бегли, Г.Литц, Г. Шаррельман, М. Монтессори, О. Декроли, Г.Винекен и др.). Место в них физического воспитания и трудовой деятельности.

Школа и педагогика в России в конце XIX – начале XX вв. (до 1917г.). Общественная и частная инициатива в области начального, среднего и высшего образования. Проблемы специальной педагогики.

Открытие начальных училищ повышенного типа. Введение ручного труда в общеобразовательную школу. Проекты реформы средней школы (комиссии Н.П. Боголепова и П.С. Ванновского, план школьной реформы П.Н. Игнатьева). Съезды по профессиональному и техническому образованию.

Педагогическая мысль в России в конце XIX – начале XX вв.: «педагогическая антропология» как база теории физического воспитания (П.Ф. Лесгафт), «экспериментальная педагогика» (В.М. Бехтерев, А.П. Нечаев, А.Ф. Лазурский), «свободное воспитание» (К.Н. Вентцель, И.И. Горбунов-Посадов, С.Т. Шацкий). Синтез достижений русской педагогики XIX – начала XX вв. (П.Ф. Каптерев, В.П. Вахтерев, Н.Х. Вессель и др.)

Дефектологическая деятельность Е.К. Грачевой и В.П. Кащенко.

Проблемы воспитания в трудах русских философов (В.С. Соловьев, В.В. Розанов, Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, С.Л. Франк).

5/3.5 Школа и педагогика в новейшее время (с конца первой мировой войны до 90-х гг. XX в.)

Зарубежная школа и педагогика в новейшее время (с конца первой мировой войны до 90-х гг. XX в.). Изменения в организации воспитания и школьного образования в странах Западной Европы и США. Распространение нетрадиционных подходов к организации обучения и реализация их в школьной практике: метод проектов, Виннетка-план, Говард-план, Дальтон-план, «центры интересов», Йена-план и др.

Развитие школы и педагогики в России до конца Великой Отечественной войны (1918-1945 гг.). Создание государственного комитета по народному образованию в период февральской революции 1917 года. Октябрьский переворот 1917 г. Отражение поисков мировой педагогической мысли и школьной политики Советского государства в

«Положении о единой трудовой школе РСФСР» и в «Основных принципах единой трудовой школы». Организация Наркомпроса РСФСР и реализация государственной школьной политики в начальный период его деятельности (А.В. Луначарский, Н.К. Крупская, Н.П. Лепешинский и др.).

Создание школ различного типа. Приоритетное внимание к практическим проблемам профессионально-технического образования. Программы ГУСа. Поиски новых организационных форм и методов обучения: обучение на основе комплексов, бригадно-лабораторный метод, метод проектов, связь обучения с трудом.

Общеобразовательная школа в 30-е годы. Унификация ее структуры. Введение новых учебных планов, программ и стабильных учебников. Упорядочение организации и методов школьного обучения.

Внеучебная деятельность учащихся. Ученическое самоуправление. Детские и юношеские организации в общеобразовательной школе.

Разработка педагогами 20-30-х гг. проблем цели, содержания, организации и методов школьного воспитания и образования (П.П. Блонский, А.Н. Пинкевич, М.М. Пистрак и др.).

Особое внимание к проблемам дефектологии и специальных школ. Деятельность Л.С. Выготского, Л.В. Занкова, И.И. Данюшевского, Ф.А. и Ф.Ф. Рау, И.А. Соколянского.

Теоретическая и практическая деятельность С.Т. Шацкого и А.С. Макаренко.

Педагогическая мысль русской эмиграции (В.В. Зеньковский, И.А. Ильин, С.И. Гессен).

Советская школа и педагогика в годы Великой Отечественной войны. Основные изменения в организации и содержании учебно-воспитательной работы. Участие школьников в общественно-полезном и производительном труде. Педагогическая теория в годы войны. Создание Академии Педагогических наук РСФСР и разработка в ее учреждениях вопросов дефектологии, дошкольной педагогики, профессионально-технического образования.

Школа и педагогика за рубежом после второй мировой войны. Изменения в работе школ ведущих стран Западной Европы и США. Поиски новых образовательных средств: программированное обучение, компьютеризация обучения. Разработка стандартов образования. Дискуссии о возможности обучения некоторых категорий аномальных детей в массовой школе. Опыт такой работы.

Школа и педагогика в России после Великой Отечественной войны. Развитие общеобразовательной школы в конце 40-х – 50-х годах. «Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» (1958 г.). Организация производственного обучения, трудового воспитания и профессиональной ориентации учащихся в общеобразовательной школе в конце 50-х – 60-х годах. Переход ко всеобщему среднему образованию во второй половине 60-х – начале 70-х годов.

Развитие педагогической науки. Расширение сферы деятельности Академии педагогических наук. Усиление с начала 60-х годов внимания к разработке теоретических проблем школьного воспитания и обучения. Исследование взаимосвязи обучения и развития, сущности процессов обучения, путей совершенствования структуры урока, активизации методов обучения, взаимосвязи репродуктивной и творческой познавательной деятельности. Проблема программированного обучения. Теория и практика проблемного обучения. Проблемы политехнического и профессионально-технического образования. Продолжение активной работы в сфере коррекционной педагогики (И.А. Соколянский, А.И. Мещеряков, А.И. Дьячков и др.). Закон Российской Федерации «Об образовании» (1996г.)

Появление новых типов школ. Поиски путей гуманизации воспитания и гуманитаризации образования.

5 /4 История становления филологических наук

5 /4 .1Языкознание в системе наук

Постструктуралистский период развития языкознания: соотношение внутренней и внешней лингвистики. Развитие исследований в сфере психолингвистики, социолингвистики, теории коммуникации, прагматики, когнитологии, лингвокультурологии.

5 /4. 2 Зарождение науки о языке в Древнем мире

Языкознание в Древней Индии. Грамматика Панини как итог древнеиндийского языкознания. Языкознание в Древней Греции и Риме. Философская трактовка проблем языкознания (спор о правильности имен, вопрос о роли аналогии и аномалии в языке, происхождении языка). Грамматическое учение Аристотеля. Арабское языкознание. Китайское грамматическое учение. Философские вопросы языка – соотношение языка и мышления. Зарождение письменности в различных культурных ареалах.

5 /4.3 Языкознание Средних веков, эпохи Возрождения и Нового времени

Первые попытки установления родства языков и их исторического изучения. Создание сравнительных словарей и каталогов известных языков. Универсальная грамматика Пор-Рояля и ее роль в становлении общего языкознания. Вопросы философии языка в трудах Ф.Бэкона, Р.Декарта, Д.Локка, Г.Лейбница. М.В.Ломоносов как основоположник лингвистической мысли в России. «Российская грамматика» и «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» Ломоносова, их содержание. Становление грамматической традиции в Европе. Выделение частей речи. Вопросы создания искусственных языков.

5 /4.4 Возникновение сравнительно-исторического языкознания

Предпосылки возникновения сравнительно- исторического метода. Ф.Бопп, Я.Гримм, Р.Раск – основоположники европейского сравнительно- исторического языкознания. Характеристика их основных трудов, направления лингвистических исследований. Сравнительно-историческое языкознание в России: А.Х.Востоков, его работа «Рассуждение о славянском языке». Определение места и роли старославянского языка в кругу славянских языков, установление ряда фонетических соответствий славянских языков и их объяснение. Значение трудов Востокова для русского славяноведения. Проблематика сравнительно-исторического языкознания. Доказательства родства языков. Внутренняя и внешняя реконструкция. Исторические законы.

5 /4.5 Лингвистическая концепция В.Гумбольдта

Философские основы лингвистической концепции Гумбольдта. Основной труд Гумбольдта «О языке кави на острове Ява» с теоретическим введением «О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человеческого рода». Учение Гумбольдта о сущности языка, его происхождении и развитии. Проблема соотношения языка и мышления. Учение о внутренней форме языка. Морфологическая классификация языков. Антиномии языка по Гумбольдту. Значение трудов Гумбольдта для современного языкознания. Становление типологических исследований. Понятие типа языка.

5 /4.3 Языкознание в России в 30-60-е гг. XIX в.

Сравнительно-историческая проблематика в трудах И.И.Срезневского. Работа ученого «Мысли об истории русского языка». Ф.И.Буслаев как представитель логико-грамматического направления в русском языкознании. Значение для русского языкознания работ Буслаева «О преподавании отечественного языка» и «Опыт

исторической грамматики русского языка». Лексикографическая деятельность В.И.Даля. Концепция слова в трудах российских ученых.

5 /4.4Натуралистическое направление в языкознании

Психологические концепции в языкознании «Компендиум сравнительной грамматики индогерманских языков» А.Шлейхера. Учение Шлейхера о природе и развитии языка. «Биологическая» концепция языка. Понятие праязыка и теория родословного древа. Психологическая трактовка сущности и процессов развития языка. Обоснование тесных связей между языкознанием и психологией в трудах Г.Штейнталя. Взаимодействие индивидуальной речи и индивидуального мышления как определяющий момент концепции Штейнталя. Индивидуальная и коллективная (народная) психология в трудах Штейнталя и В.Вундта. Связь с проблематикой психолингвистики в настоящее время.

5 /4.5 Психологическое направление в русском языкознании

А.А. Потебня как языковед-мыслитель. Философские основы лингвистической концепции. «Мысль и язык», «Из записок по русской грамматике» – основные труды Потебни. Потебня о связи языковой формы и речевого творчества с формами мышления и познания мира. Учение о слове. Внутренняя форма слова. Слово, предложение, части речи – формы языка, определяющие познавательную деятельность коллектива. Учение о предложении (теория стадильности в развитии языка). Соотносительность частей речи и членов предложения. Старое и новое в системе языка и задачи языкознания.

5 /4.6Младограмматическое направление в языкознании

Индивидуальный психологизм как основа лингвистической концепции младограмматиков. Предисловие К.Бругмана и Г.Остгофа к первому тому «Морфологических исследований» как манифест младограмматиков и «Принципы истории языка» Г.Пауля как наиболее полное изложение их взглядов. Учение о фонетических законах и аналогии как методологическая база изучения развития языка Тезис о необходимости изучения живых языков и диалектов для познания законов развития языка. Создание фонетики как самостоятельной научной дисциплины. Зарождение семасиологии.

5 /4.7 Московская лингвистическая школа

Ф.Ф.Фортунатов как создатель «формальной» школы языкознания. Рассмотрение Фортунатовым языка как общественного явления, разграничение внешней и внутренней истории языка. Грамматическая теория Фортунатова, базирующаяся на формальных языковых признаках. Понимание формы в языке. Учение о формах отдельных слов как предмет морфологии, учение о формах словосочетаний как предмет синтаксиса. Вопросы сравнительно-исторического языкознания в работах Ф.Ф.Фортунатова. Лингвистические взгляды А.А.Шахматова и М.М.Покровского.

5 /4.8 Казанская лингвистическая школа Бодуэн де Куртенэ

Основные принципы школы: строгое разграничение звукового и графического планов языка, статики и динамики в языке, наблюдение над живыми языками, учет данных диалектологии, признание равноправности всех языков как объектов исследования, стремление к научным обобщениям. Труды представителей Казанской школы: Н.В.Крушевского – в области общего языкознания, В.А.Богородицкого – в области экспериментальной фонетики, русской и сравнительной грамматики. Современное состояние морфонологии: проблематика и перспективы.

5 /4.9 Структурализм: лингвистическая теория Ф. де Соссюра

Основные направления структурализма «Курс общей лингвистики» и его значение для современного языкознания. Основные положения теории Соссюра. Язык как замкнутая в себе система знаков. Три аспекта языка: речевая деятельность, язык и речь.

Учение о синхронии и диахронии. Знаковый характер языка. Внешняя и внутренняя лингвистика. Учение Соссюра как теоретическая база структурализма. Пражская лингвистическая школа. Глоссематика (копенгагенский структурализм). Дескриптивная лингвистика.

**Тема № 6 Особенности современной философской рефлексии
социологического /экономического/ педагогического /филологического знания:
основания, проблемы, перспективы**

**6/1 Особенности современной философской рефлексии социологического
знания: основания, проблемы, перспективы**

6/1.1 Природа социальной реальности с позиции современных социологических теорий

6/1.1.1 Общество как социальная система

«Социологическое общество». Многоаспектность теоретических исследований общества: структурно-функциональный подход, историко-генетический, конфликтологический и т.д. Применимость принципов самоорганизации к функционированию и развитию социальных систем. Социально-исторический детерминизм и активность человека. Природа социальных общностей, групп, институтов, организаций. Общество и культура как две подсистемы общественной жизни.

6/1.1.2 Структура социологического знания

Специальные социологические теории: социология труда и экономическая социология, политическая социология, социология конфликта, социология познания и науки, социология образования, социология религии, социология семьи, социология молодежи, гендерная социология.

6/1.1.3 Социальная идентичность личности

Типы социального характера в концепциях Э.Фромма, Д.Рисмена, Т.Адорно. Жизненные циклы личности в концепции социализации Эрика Эриксона. Взаимодействие и конфликты макро- и микросреды в процессе социализации личности.

6/1.1.4 Противоречивость и определенная непредсказуемость социальных изменений

Эволюционные, революционные и циклические изменения. Теория больших циклов Н.Д. Кондратьева. Структурно-функционалистская концепция общественно-исторического развития Т. Парсонса. Этноцентризм в качестве универсальной модели общественного прогресса. Постмодернистская социальная теория (Ж.-Ф. Лиотар, Ж.Бодрийар, М. Фуко и др.). Отход от универсального и рационального анализа общества к «локализованным повествованиям», ориентированным на релятивизм, нигилизм и иррационализм. Критика «постмодернистских концепций» (П. Штомпка и др.).

6/1.1.5 Глобальные процессы в социологических теориях

Теории культурной глобализации и сценарии судеб глобальной культуры. «Образцы глобального порядка» в представлении социологов (Р. Робертсон). Вероятностный характер социальных процессов и особенности социологического прогнозирования.

**6/2 Особенности современной философской рефлексии экономического
знания: основания, проблемы, перспективы**

6/2.1 Экономическая наука как объект современной социально-философской рефлексии

Картины экономической реальности. Эволюция методов в экономических науках. Две модели экономической науки. Особенности современной экономической методологии. Экономика и этика. Этика экономики. Экономика этики. Ценностные установки и

«большие теории». Прагматизм и парадигмальные основы культуры экономических отношений в современном мультикультурном обществе.

6/2.2 Современные тенденции в развитии экономической теории

. Постпозитивистские и постмодернистские интерпретации экономико-теоретического знания. Эпистемологические фильтры в экономическом познании. Некоторые уроки методологического бума. Функции современной экономической методологии. Экономические и внеэкономические регулятивы современных экономических процессов. Современная макроэкономика и тенденции глобальных экономических трансформаций. Массовая культура и «общество потребления» как основа экономического поведения современного человека.

6/3 Особенности современной философской рефлексии педагогического знания: основания, проблемы, перспективы

6/3.1 Образование и педагогика как предмет философской рефлексии

Философия образования как исследовательская область философии. Формирование проблематики философии педагогики в истории философской мысли (Платон, Аристотель, Коменский, Локк, Гердер, Гегель). Отечественная философия о проблемах педагогики (В. Ф. Одоевский, А. С. Хомяков, П. Д. Юркевич, Л. Н. Толстой). Педагогика как прикладная философия (С. И. Гессен). Идеи отечественной философии образования середины XX века (П. П. Блонский, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, Г. Л. Щедровицкий, Э. В. Ильенков и др.). Программа реорганизации образовательного процесса В. В. Давыдова. Основные причины формирования философии образования как особой исследовательской области философии.

Анализ различных направлений в философии педагогике XX века. Эмпирико-аналитическая традиция в философии образования использовала понятия и методы бихевиоризма, гештальтпсихологии психоанализа, а также кибернетический подход к психике человека, идеи философии языка (И. Шеффлер, Р. С. Питере, Е. Макмиллан, Д. Солтис, Л. Витгенштейн). Сущность критико-рационалистического направления (К. Поппер, В. Бречинка, Г. Здарзил, Ф. Кубэ, Р. Лохнер).

Особенности гуманитарного направления в философии образования: 1) герменевтический историзм Г. Ноля; 2) структурная герменевтика Э. Венигера и В. Флитнера; 3) педагогическая антропология (натуралистическое направление: Г. Рот, Г. Здарзил, М. Лидтке; феноменологическое направление: О. Больнов, И. Дерболов, К. Данелт, М. Я. Лангевельд). 4) экзистенциально-диалогическая философия образования (М. Бубер, А. Петцелт, К. Шаллер, К. Мелленхауэр). Культ самовыражения личности в малых группах отстаивали: Д. Ленцен, В. Фишер, К. Вюнше, Г. Гизеке (Германия), С. Ароновитц, У. Долл (США).

Общие тенденции философии образования начала XXI в.

6/3.2 Феномен образования: социально-философский и культурологический аспекты

Социально-философский анализ процесса воспитания. Субъект и объект воспитания. Процесс воспитания. Аксиология и гносеология педагогического процесса. Формы педагогической деятельности. Проблемы соотношения философии и образования в системе отечественной педагогической науки конца XX – начала XXI в. (Т. Л. Буров, И. И. Сулим, Т. А. Костюков, Д. Кудря, И. Н. Андреев).

Проблемы социально-философского осмысления феномена образования (В. П. Зинченко, В. В. Платонов, О. Долженко). Философия образования как философская метафизика (С. А. Смирнов). Основные направления современной отечественной философии образования: 1) антропологический подход (В. П. Казначеев, В. А. Конев, В. В. Шаронов, А. П. Огурцов); 2) нравственно-этический подход (М. Н. Аплетаев, Р. Р. Габдулхаков, Е. М. Глухова); 3) психологический подход (Э. В. Безчеревных,

В.В.Давыдова, Р.Р.Кондратьева); 4) социологический подход (Г.Е.Зборовский, А.И.Зими́на); 5) культурологический подход (В.Т.Кудрявцев, В.И.Слободчиков, Л.В.Школяр, Т.Ф.Кузнецов, П.В.Тодоров, С.А.Войтов); 6) культурно-национальный подход - «русская идея» в философии образования (П.Б.Бондарев, П.А.Гагаев). Концепция оптимизации педагогической практики Дж. Неллера, В.М. Розина.

Проблема межкультурного общения в образовательном пространстве современной средней и высшей школы. Феномен мультикультурности и проблемы межязыковой коммуникации в педагогическом процессе современного образовательного учреждения.

Закон Российской Федерации «Об образовании». Формирование новой образовательной парадигмы. Появление новых типов школ. Поиски путей гуманизации воспитания и гуманитаризации образования.

6/3.3 Особенности педагогического процесса в условиях межкультурного общения.

Теория межкультурного общения в педагогической науке Анализ работ В.В.Сафоновой, С.Г.Тер-Минасовой, В.П.Фурмановой, И.И.Халеевой и др. Особенности формирования коммуникативной и социокультурной компетентности у обучающегося. Этнопедагогика. Специфика осуществления коммуникативного акта в иноязычной культуре. Понятие социокультурных фоновых знаний, этнокультурные особенности партнеров по общению. Анализ базовых технологии успешного взаимодействия в мультикультурной среде.

6/3.4 Образовательные системы: опыт современности и перспективы

Педагогическая система как социальный институт. Социальные функции образовательной системы. Образование и воспитание: дилемма современной педагогической системы. Дидактика современной средней и высшей школы. Проблемы высшего профессионального образования. Репрезентативный и творческий метод образования. Требования к системности образовательного процесса. Тестирование как унификация научного знания: проблема эпистемологии образования.

Концепция непрерывного образования. Трансформация постсоветской системы образования в России. Переход образовательных учреждений к модели западного образования (Болонское соглашение). Поиск новых образовательных технологий. Социальная ответственность педагогической науки.

6/4 Особенности современной философской рефлексии филологического знания: основания, проблемы, перспективы

6/4.1 Отечественное языкознание второй половины XX – начала XXI в.

Языкознание на современном этапе Традиции Московской и Казанской лингвистических школ в советском языкознании. Лингвистические взгляды Л.В.Щербы. Теория синтаксиса и грамматических категорий в трудах Д.Н.Ушакова, А.М.Пешковского, М.Н.Петерсона. Фонологическая концепция московских лингвистов - П.С.Кузнецова, Р.И.Аванесова, А.А.Реформатского. Яфетическая теория Н.Я.Марра. Типологическая концепция И.И.Мещанинова. Теория грамматики и вопросы общего языкознания в трудах В.В.Виноградова. Компьютерная лингвистика. Когнитивная лингвистика. Антропоцентричность лингвистических исследований: человеческий фактор в языке и языкознании, языковая личность. Лингвистическое прогнозирование.

6/4.2 Современные проблемы филологии

Установление дефиниций. Филология как наука. Критерии современности. Проблема оценки конкретных историко-литературных эпох. Историко-литературные проблемы. Проблема периодизации древнерусской литературы, литературы 19, 20 вв. Проблема синтеза искусств. Общенаучные и литературоведческие проблемы. Актуальная

терминология. Проблема литературного развития в интерпретации А. Веселовского, В. Шкловского, Ю. Лотмана

6/4.3 Теоретико-методологические подходы к формированию способностей к межкультурной коммуникации

Семиотические, психолингвистические, лингвокультурные, социолингвистические аспекты межкультурной коммуникации. Текст как коммуникативная единица. Дискурс как объект междисциплинарного изучения. Медiateкст в системе интернет-общения. Информационные технологии в системе коммуникации.

6/4.4 Современные проблемы когнитивной лингвистики

Русская языковая картина мира. Когнитивная лингвистика в системе мультикультурных коммуникаций. Проблемы современного русского словообразования. Дискурсивные исследования.

5. Образовательные технологии

При изучении дисциплины (модуля) «История и философия науки» используется инновационная образовательная технология на основе интеграции компетентностного и личностно-ориентированного подходов с элементами традиционного лекционно-семинарского и квази-профессионального обучения с использованием интерактивных форм проведения занятий, исследовательской проектной деятельности и мультимедийных учебных материалов.

Вид учебной работы	Образовательные технологии
Лекции	Электронные материалы, использование мультимедийных средств, наглядный материал
Практические занятия	Выполнение групповых аудиторных заданий, индивидуальные доклады.
Самостоятельные работы	Защита и презентация результатов самостоятельного исследования на занятиях

6. Оценочные средства дисциплины (модуля)

Основными видами дисциплинарных оценочных средств при функционировании модульно-рейтинговой системы обучения являются: на стадии рубежного рейтинга, формируемого по результатам модульного компьютерного тестирования – тестовые задания; на стадии поощрительного рейтинга, формируемого по результатам написания и защиты рефератов, эссе по актуальной проблематике, оценки ответов обучающегося на коллоквиумах – рефераты, коллоквиум и эссе; на стадии промежуточного рейтинга, определяемого по результатам сдачи зачета и экзамена – теоретические вопросы, контролирующее теоретическое содержание учебного материала, задание, контролирующее практические навыки из различных видов профессиональной деятельности обучающегося по ОПОП данного направления, формируемые при изучении дисциплины «История и философия науки».

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплины (модулю) «История и философия науки»

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Оценочное средство	
			наименование	кол-во

1	Раздел I. Общие проблемы философии науки	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6	Тестовые задания Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Разноуровневые задания Круглый стол Вопросы к экзамену	117 150 0 10 3 27
2	Тема № 1 Введение в систему философии науки	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6	Тестовые задания Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Разноуровневые задания Круглый стол Вопросы к экзамену	62 60 0 5 1 14
3	Тема № 2 Эпистемология об истории становления научного знания: от преднауки к постнеклассической науке.	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6	Тестовые задания Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Разноуровневые задания Круглый стол Вопросы к экзамену	55 120 0 5 2 13
4	Раздел II. Современные философские проблемы естествознания	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6	Тестовые задания Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Разноуровневые задания Круглый стол Вопросы к экзамену	83 45 0 10 2 6
	Тема № 3 Становление методологии и уровней естественнонаучного познания	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6	Тестовые задания Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Разноуровневые задания Круглый стол Вопросы к экзамену	35 25 0 5 1 4

			экзамену	
	Тема № 4 Формирование и развитие естественнонаучной картины мира.	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6	Тестовые задания Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Разноуровневые задания Круглый стол Вопросы к экзамену	48 20 0 5 1 2
	Раздел III. История и эпистемологические особенности становления сельскохозяйственных /биологических / инженерных наук.	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6	Тестовые задания Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Разноуровневые задания Круглый стол Вопросы к экзамену	105 158 327 5 2 17
	Тема № 5 История становления сельскохозяйственных /биологических / инженерных наук.	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6	Тестовые задания Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Разноуровневые задания Круглый стол Вопросы к экзамену	0 0 327 0 0 0
	Тема № 6 Особенности современной философской рефлексии сельскохозяйственного/ биологического/ инженерного знания: основания, проблемы, перспективы.	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6	Тестовые задания Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Разноуровневые задания Круглый стол Вопросы к экзамену	105 158 0 5 2 17

6.2. Перечень вопросов для экзамена

1. Наука в структуре современной цивилизации. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
2. Основания науки. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4,

УК-5, УК-6

3. Наука и обыденное познание. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

4. Особенности научного познания. Научное и вненаучное знание. Критерии научности. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

5. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

6. Предмет и основные проблемы философии науки. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

7. Эволюция подходов к анализу науки. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

8. Становление философии науки с XVII до конца XIX века. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

9. Концепция развития научного познания К. Поппера. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

10. Концепция смены научных парадигм Т. Куна. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

11. Стандарты рациональности и понимания С. Тулмина. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

12. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.

13. Эпистемологический анархизм П. Фейрабенда. (УК – 1, УК -2) ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

14. Эпистемологические концепции Д. Холтона и М. Полани. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

15. Отечественная философия науки во второй половине XX века. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

16. Проблема периодизации науки. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

17. Возникновение предпосылок (элементов) научных знаний в Древнем мире и в Средние века. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

18. Зарождение и развитие классической науки. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

19. Становление социально-гуманитарных и технических наук. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

20. Научное знание как сложная развивающаяся система. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

21. Методы научного познания и их классификация ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

22. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

23. Научные традиции и научные революции. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

24. Ценность и типы научной рациональности. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

25. Главные характеристики постклассической (постнеклассической) науки. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

26. Научная картина мира ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

27. Наука как социальный институт. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
28. Общество и проекты техногенного человека. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
29. Естествознание в системе науки. Уровни естественнонаучного познания. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
30. Классификация методов естественнонаучного познания. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
31. Внутренняя логика и динамика развития естествознания. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
32. Естественные и технические науки ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
33. Естественно-научная картина мира. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
34. Естественнонаучная, наддисциплинарная и натурфилософская сторона синергетики. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
35. Зарождение агронауки. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
36. Становление научных традиций в сельском хозяйстве ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
37. Зарождение агронауки в России. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
38. Развитие теоретических концепций сельского хозяйства в XX в. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
39. Техника и наука как составляющие цивилизационного процесса. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
40. Технические знания в Средние века (V–XIV вв.) и в эпоху Возрождения. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
41. Смена социокультурной парадигмы развития техники и науки в Новое время. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
42. Этап формирования взаимосвязей между инженерией и экспериментальным естествознанием (XVIII – первая половина XIX вв.) ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
44. Формирование системы международной и отечественной научной коммуникации в инженерной сфере ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
45. Эволюция технических наук во второй половине XX в. ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
46. Исследование и проектирование сложных «человеко-машинных» систем ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
47. Философия техники в новой парадигматике культуры ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
48. Предмет экофилософии ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
49. Человек и природа в социокультурном измерении ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6
50. Экологические основы хозяйственной деятельности ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, УК – 1, УК -2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6

6.3. Шкала оценочных средств

При функционировании модульно-рейтинговой системы обучения, знания, умения и навыки, приобретаемые обучающимися в процессе изучения дисциплины, оцениваются в рейтинговых баллах. Учебная дисциплина имеет итоговый рейтинг 100 баллов, который складывается из рубежного (40 баллов), промежуточного (50 баллов) и поощрительного рейтинга (10 баллов). Итоговая оценка знаний по дисциплине определяется на основании перевода итогового рейтинга в 5-ти балльную шкалу с учетом соответствующих критериев оценки.

Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания	Оценочные средства (кол-во баллов)
<p>Продвинутый (75 -100 баллов) «отлично»</p>	<p>- полное знание учебного материала из разных разделов дисциплины с раскрытием сущности истории и философии науки, основные теоретические положения содержания дисциплины, достаточно полное представление о возможностях применения полученных знаний для философского анализа проблем фундаментальных и прикладных областей науки, природу, основания и предпосылки роста и развития современной науки, роль науки в развитии цивилизации, ценность научной рациональности и ее исторических типов;</p> <p>- полное умение анализировать философские системы, их онтологическую и гносеологическую сторону, определять используемую в них методологию, использовать в познавательной деятельности научные методы и приемы, проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;</p> <p>- полное владение способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при</p>	<p>тестовые задания (10 баллов); реферат (разноуровневые задачи, коллоквиум) (10-20 баллов); вопросы к экзамену (20-30 баллов); круглый стол (16-20 баллов)</p>

	решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.	
Базовый (50 -74 балла) – «хорошо»	<p>- знание учебного материала из разных разделов дисциплины с раскрытием сущности истории и философии науки, основные теоретические положения содержания дисциплины, достаточно полное представление о возможностях применения полученных знаний для философского анализа проблем фундаментальных и прикладных областей науки, природу, основания и предпосылки роста и развития современной науки, роль науки в развитии цивилизации, ценность научной рациональности и ее исторических типов;</p> <p>- умение анализировать философские системы, их онтологическую и гносеологическую сторону, определять используемую в них методологию, использовать в познавательной деятельности научные методы и приемы, проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;</p> <p>- владение способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.</p>	тестовые задания (20-29 баллов); реферат (разноуровневые задачи, коллоквиум) (5-6 баллов); вопросы к экзамену (16-21 балл); круглый стол (9-15 баллов)
Пороговый (35 - 49 баллов) –	- поверхностное знание учебного материала из разных	тестовые задания (14-19 баллов);

«удовлетворительно»	<p>разделов дисциплины с раскрытием сущности истории и философии науки, основные теоретические положения содержания дисциплины, достаточно полное представление о возможностях применения полученных знаний для философского анализа проблем фундаментальных и прикладных областей науки, природу, основания и предпосылки роста и развития современной науки, роль науки в развитии цивилизации, ценность научной рациональности и ее исторических типов;</p> <p>- поверхностное умение анализировать философские системы, их онтологическую и гносеологическую сторону, определять используемую в них методологию, использовать в познавательной деятельности научные методы и приемы, проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;</p> <p>- поверхностное владение способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.</p>	<p>реферат (разноуровневые задачи, коллоквиум) (3-4 балла); вопросы к экзамену (10-15 баллов); круглый стол (8 баллов)</p>
---------------------	---	---

<p>Низкий (допороговый) (компетенция не сформирована) (менее 35 баллов) – «неудовлетворительно»</p>	<p>– незнание терминологии дисциплины; приблизительное представление о предмете и методах дисциплины; отрывочное, без логической последовательности изложение информации, косвенным образом затрагивающей некоторые аспекты программного материала</p>	<p>тестовые задания (0-13 баллов); реферат (разноуровневые задачи, коллоквиум) (0-2 балла); вопросы к экзамену (0-9 баллов); круглый стол (0-7 баллов)</p>
---	--	--

Все комплекты оценочных средств (контрольно-измерительных материалов), необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля) подробно представлены в документе «Фонд оценочных средств дисциплины (модуля)».

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1. Основная учебная литература:

1. Степин, В. С. История и философия науки: учебник / В. С. Степин. — 3-е изд. — Москва: Академический Проект, 2020. — 424 с. — ISBN 978-5-8291-3324 5. — Текст: электронный// Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132967>

2. Митрошенков, О.А. История и философия науки: учебник для вузов / О.А. Митрошенков. – М.: Юрайт, 2018. – 267 с. – ISBN 978-5-534-05569-6. –Текст: электронный// ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/409797>

3. Лебедев, С.А. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая: учебное пособие/ С. А. Лебедев, С. Н. Коськов. — М.: Академический Проект, 2020. — 295 с. — ISBN 978-5-8291-3312-2. — Текст: электронный //Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132874>

4. История и философия науки: учебное пособие/под редакцией С.А.Лебедева. — М.: Академический Проект, 2020. — 608 с. — ISBN 978-5-8291-3318-4. — Текст: электронный// Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132880>.

5. Бучило, Н.Ф. История и философия науки: учеб.пособие / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. – М.: Проспект, 2016.

6. Ивин, А.А. Философия науки: учеб.пособие / А.А. Ивин, И.П. Никитина. – М.: Проспект, 2016.

7. Учебно-методическое пособие по дисциплине «История и философия науки» для обучающихся всех направлений подготовки аспирантуры/ составители: Булычев И.И., Павленко А.В.- Мичуринск, 2023

8. Степин, В. С. Философия и методология науки / В. С. Степин. — М.: Академический Проект, 2020. — 716 с. — ISBN 978-5-8291-3323-8. — Текст: электронный// Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132965>

9. Философия естественных наук: учебное пособие / под общей редакцией С. А. Лебедева. — М.: Академический Проект, 2020. — 560 с. — ISBN 978-5-8291-3043-5.—

Текст: электронный// Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/133208>

10. Философия социальных и гуманитарных наук: учебное пособие / под редакцией С. А. Лебедева. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Академический Проект, 2020. — 733 с. — ISBN 978-5-8291-3317-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132879>

11. Сидоров, Н.Р. Философия образования. Введение: учеб.пособие / Н.Р. Сидоров. — СПб.: Питер, 2007. — 304 с.

12. Ивин, А.А. Философское исследование науки / А.А. Ивин. — М.: Проспект, 2016.

13. Учебно-методический комплекс дисциплины «История и философия науки» для аспирантов/ Составители: Булычев, И.И., Павленко, А.В., А.С. Попов – Мичуринск, 2023.- 369 с.

14. Философия науки: учеб.пособие для аспирантов / авт.-сост. А.С. Попов; ФГБОУ ВПО «Мичуринский государственный педагогический институт». – Мичуринск: ФГОУ ВПО МГПИ, 2023.

7.2. Методические указания по освоению дисциплины

1. Булычев, И.И., Павленко, А.В. Методические указания для обучающихся по дисциплине «История и философия науки». – Мичуринск, 2023.

2. Попов, А.С. Философия науки: учебная программа для аспирантов (учебное пособие). – Мичуринск: МГПИ, 2023.

7.3 Информационные и цифровые технологии (программное обеспечение, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы)

Учебная дисциплина (модуль) предусматривает освоение информационных и цифровых технологий. Реализация цифровых технологий в образовательном пространстве является одной из важнейших целей образования, дающей возможность развивать конкурентоспособные качества обучающихся как будущих высококвалифицированных специалистов.

Цифровые технологии предусматривают развитие навыков эффективного решения задач профессионального, социального, личностного характера с использованием различных видов коммуникационных технологий. Освоение цифровых технологий в рамках данной дисциплины (модуля) ориентировано на способность безопасно и надлежащим образом получать доступ, управлять, интегрировать, обмениваться, оценивать и создавать информацию с помощью цифровых устройств и сетевых технологий. Формирование цифровой компетентности предполагает работу с данными, владение инструментами для коммуникации.

7.3.1 Электронно-библиотечные системы и базы данных

1. ООО «ЭБС ЛАНЬ» (<https://e.lanbook.ru/>) (договор на оказание услуг от 03.04.2024 № б/н (Сетевая электронная библиотека)

2. База данных электронных информационных ресурсов ФГБНУ ЦНСХБ (договор по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам ФГБНУ ЦНСХБ через терминал удаленного доступа (ТУД ФГБНУ ЦНСХБ) от 09.04.2024 № 05-УТ/2024)

3. Электронная библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Рукопт»: Коллекции «Базовый массив» и «Колос-с. Сельское хозяйство» (<https://rucont.ru/>) (договор на оказание услуг по предоставлению доступа от 26.04.2024 № 1901/БП22)

4. ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» (<https://urait.ru/>) (договор на оказание услуг по предоставлению доступа к образовательной платформе ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» от 07.05.2024 № 6555)

5. Электронно-библиотечная система «Вернадский» (<https://vernadsky-lib.ru>) (договор на безвозмездное использование произведений от 26.03.2020 № 14/20/25)

6. База данных НЭБ «Национальная электронная библиотека» (<https://rusneb.ru/>) (договор о подключении к НЭБ и предоставлении доступа к объектам НЭБ от 01.08.2018 № 101/НЭБ/4712)

7. Соглашение о сотрудничестве по оказанию библиотечно-информационных и социокультурных услуг пользователям университета из числа инвалидов по зрению, слабовидящих, инвалидов других категорий с ограниченным доступом к информации, лиц, имеющих трудности с чтением плоскочечатного текста ТОГБУК «Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина» (<https://www.tambovlib.ru>) (соглашение о сотрудничестве от 16.09.2021 № б/н)

7.3.2. Информационные справочные системы

1. Справочная правовая система КонсультантПлюс (договор поставки, адаптации и сопровождения экземпляров систем КонсультантПлюс от 11.03.2024 № 11921 /13900/ЭС)

2. Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (договор на услуги по сопровождению от 15.01.2024 № 194-01/2024)

7.3.3. Современные профессиональные базы данных

1. База данных нормативно-правовых актов информационно-образовательной программы «Росметод» (договор от 15.08.2023 № 542/2023)

2. База данных Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU – российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования - <https://elibrary.ru/>

3. Портал открытых данных Российской Федерации - <https://data.gov.ru/>

4. Открытые данные Федеральной службы государственной статистики - <https://rosstat.gov.ru/opendata>

7.3.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

№	Наименование	Разработчик ПО (правообладатель)	Доступность (лицензионное, свободно распространяемое)	Ссылка на Единый реестр российских программ для ЭВМ и БД (при наличии)	Реквизиты подтверждающего документа (при наличии)
1	Microsoft Windows, Office Professional	Microsoft Corporation	Лицензионное	-	Лицензия от 04.06.2015 № 65291651 срок действия: бессрочно

2	Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security для бизнеса	АО «Лаборатория Касперского» (Россия)	Лицензионное	https://reestr.digital.gov.ru/reestr/366574/?sphrase_id=415165	Сублицензионный договор с ООО «Софттекс» от 24.10.2023 № б/н, срок действия: с 22.11.2023 по 22.11.2024
3	МойОфис Стандартный - Офисный пакет для работы с документами и почтой (myoffice.ru)	ООО «Новые облачные технологии» (Россия)	Лицензионное	https://reestr.digital.gov.ru/reestr/301631/?sphrase_id=2698444	Контракт с ООО «Рубикон» от 24.04.2019 № 0364100000819000012 срок действия: бессрочно
4	Офисный пакет «Р7-Офис» (десктопная версия)	АО «Р7»	Лицензионное	https://reestr.digital.gov.ru/reestr/306668/?sphrase_id=4435041	Контракт с ООО «Софттекс» от 24.10.2023 № 0364100000823000007 срок действия: бессрочно
5	Операционная система «Альт Образование»	ООО "Базальт свободное программное обеспечение"	Лицензионное	https://reestr.digital.gov.ru/reestr/303262/?sphrase_id=4435015	Контракт с ООО «Софттекс» от 24.10.2023 № 0364100000823000007 срок действия: бессрочно
6	Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат ВУЗ» (https://docs.antiplagiatus.ru)	АО «Антиплагиат» (Россия)	Лицензионное	https://reestr.digital.gov.ru/reestr/303350/?sphrase_id=2698186	Лицензионный договор с АО «Антиплагиат» от 23.05.2024 № 8151, срок действия: с 23.05.2024 по 22.05.2025
7	Acrobat Reader - просмотр документов PDF, DjVU	Adobe Systems	Свободно распространяемое	-	-
8	Foxit Reader - просмотр документов PDF, DjVU	Foxit Corporation	Свободно распространяемое	-	-

7.3.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. CDTOWiki: база знаний по цифровой трансформации <https://cdto.wiki/>

7.3.6. Цифровые инструменты, применяемые в образовательном процессе

1. LMS-платформа Moodle
2. Виртуальная доска Миро: miro.com
3. Виртуальная доска SBoard <https://sboard.online>
4. Облачные сервисы: Яндекс.Диск, Облако Mail.ru
5. Сервисы опросов: Яндекс.Формы, MyQuiz
6. Сервисы видеосвязи: Яндекс.Телемост, Webinar.ru
7. Сервис совместной работы над проектами для небольших групп Trello
<http://www.trello.com>
- 8.

7.3.7. Цифровые технологии, применяемые при изучении дисциплины

История и философия науки

№	Цифровые технологии	Виды учебной работы, выполняемые с применением цифровой технологии	Формируемые компетенции
	Облачные технологии	Лекции Самостоятельная работа	УК-4
	Большие данные	Лекции Самостоятельная работа	ОПК-1

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные занятия с обучающимися проводятся в закреплённых за кафедрой литературы, философии и социальных коммуникаций в аудиториях университета согласно расписанию.

<p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа (ул. Советская, 274 – 10/42)</p>	<p>1. Телевизор LG 21 Q 65 (инв. №41013401397) 2. Доска классная 3 ств. (инв. №41013601049) 3. Интерактивная доска 100" IQ Board PS S100 (инв. №41013601785) 4. Комп. P-4 2.66/512mb/120gb/3.5/9250 128mb/LCD FalconEYE 700sl/kb/mouse (инв. № 21013400241) 5. Проектор 2000BenQ PB6210 (инв. № 21013400232) 6. Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий</p>	<p>№ лицензии 45685146: Microsoft Office 2007, Microsoft Windows Vista № лицензии 18495261: Microsoft Office 2003, Microsoft Windows XP Система Консультант Плюс, договор от 10.03.2017 № 7844/13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от 20.02.2018 № 9012 /13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от 01.11.2018 № 9447/13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от 26.02.2019 № 9662/13900/ЭС. Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 27.12.2016 № 154-01/17; Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 09.01.2018 № 194-01/2018СД; Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 02.07.2018 № 194-02/2018СД. База данных информационной системы «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» http://window.edu.ru (Соглашение № 37 от 11.04.13 до 11.04.18)</p>
<p>Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа (ул. Советская, 274 – 10/26)</p>	<p>1. Доска классная 3 ств. (инв. № 41013601050) 2. Телевизор LG 21 Q 65 (инв. № 41013400796)</p>	
<p>Учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (ул. Советская, 274 – 10/44)</p>	<p>1. Системный комплект: Процессор Intel Original LGA 1155 Celeron G1610 OEM (2.6/2Mb). 2. Монитор 20 Asus AS MS202D Black, 1600x900,0,277mm. 250cd/m2, Материнская плата ASUS P8H61-M LX3 (3.x), вентилятор, память, жесткий диск, корпус, клавиатура, мышь (инв. №№21013400512, 21013400472, 21013400452, 21013400448, 21013400439, 21013400511, 21013400510, 21013400509, 21013400498,</p>	<p>№ лицензии 49413124: Microsoft Windows 7, Microsoft Office 2010 № лицензии 18495261: Microsoft Office 2003, Microsoft Windows XP Система Консультант Плюс, договор от 10.03.2017 № 7844/13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от 20.02.2018 № 9012 /13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от 01.11.2018 № 9447/13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от 26.02.2019 № 9662/13900/ЭС. Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 27.12.2016 № 154-01/17; Электронный периодический</p>

	<p>21013400497) 3. Комп. P4-2.66 512 mb/120 gb/3.5/dvd-r/9200 128mb/LCD17"FalconEYE 700SL/kb/mouse (инв. №№21013400223, 21013400236) 4. Экран на штативе Proiecta ProView 160x160 см (инв.№ 41013401104) 5. Комп. P-4 2.66/512mb/120gb/3.5/9250 128mb/LCD FalconEYE 700sl/kb/mouse (инв. № 21013400246, 21013400242) 6. Копиральный аппарат MB Officecenter 427 (инв. № 41013400918) Компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечена доступом к ЭИОС университета</p>	<p>справочник «Система ГАРАНТ», договор от 09.01.2018 № 194-01/2018СД; Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 02.07.2018 № 194-02/2018СД. Психологическое тестирование детей и подростков (Накладная от 25.12.2003) Психологическое тестирование личности (теория и практика) (Накладная от 25.12.2003) Компьютерная программа к психологическому тесту СМЛ(Накладная от 25.12.2003) Компьютерная программа к психологическому тесту ИТО (Типология) (Накладная от 25.12.2003) Компьютерная программа к психологическому тесту Айзенка – Горбова (Накладная от 25.12.2003) Компьютерная программа к психологическому тесту Шмишека (Накладная от 25.12.2003) Мультимедийный комплект для кабинета профориентации (психолога) (8DVD+19CD) (Договор №2909 от 09.03.2016) Цветовой тест Люшера. Кабинетный вариант (Договор №75 от 09.03.2016) Факторный личностный опросник Кеттелла (взрослый). Кабинетный вариант (Договор №75 от 09.03.2016) Фрустрационный тест Розенцвейга (взрослый). Кабинетный вариант (Договор №75 от 09.03.2016) Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра. Кабинетный вариант (Договор №75 от 09.03.2016) Тест Дж. Гилфорда и М.Салливен. Диагностика интеллектуальных и творческих способностей. Кабинетный вариант (Договор №75 от 09.03.2016)</p>
<p>Помещение для самостоятельной работы (ул. Советская, 274 – 10/34)</p>	<p>1. Комп. P4-2.66 512 mb/120 gb/3.5/dvd-r/9200 128mb/LCD17"FalconEYE 700SL/kb/mouse (инв. №№ 21013400237, 21013400235) 2. Комп. «P-4 2.66/512mb/120gb/3.5/9250 128mb/ LCD FalconEYE 700sl/kb/mouse» (инв. № №</p>	<p>№ лицензии 45685146: Microsoft Office 2007, Microsoft Windows Vista № лицензии 18495261: Microsoft Office 2003, Microsoft Windows XP Система Консультант Плюс, договор от 10.03.2017 № 7844/13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от 20.02.2018 № 9012 /13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от</p>

	<p>21013400239, 21013400240, 21013400245, 21013400244) 3. Компьютер OLDI 150KD E2160/2048/250/NF630I/LA N/DVD+RW/Audio FDD (инв. №№41013401023, 4101340102, 41013401007, 41013401008, 41013401011, 41013401012, 41013401014, 41013401015) 4. Комп. Dual Core E5200 (инв. № 41013401126) 5. Коммутатор (инв. № 21013400049) 6. Доска классная 3 ств. (инв. № 41013601046) 7. Компьютер E2200/1024/250/DVD-RW/CR (инв. №№ 41013401093, 41013401094, 41013401095, 41013401092, 41013401091, 41013401089, 41013401087, 41013401088, 41013401086) Компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечена доступом к ЭИОС университета</p>	<p>01.11.2018 № 9447/13900/ЭС; Система Консультант Плюс, договор от 26.02.2019 № 9662/13900/ЭС. Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 27.12.2016 № 154-01/17; Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 09.01.2018 № 194-01/2018СД; Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ», договор от 02.07.2018 № 194-02/2018СД. База данных информационной системы «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» http://window.edu.ru (Соглашение № 37 от 11.04.13 до 11.04.18) Национальный цифровой ресурс «Рукопт» http://rucont.ru/ (Контракт №1801/2222-2017 от 03.02.2017 г.)</p>
<p>Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (ул. Советская, 274 – 10/20а)</p>	<p>Комп. ADM Athlon II X3440/ ASUSM4A78EFMLE/DDR3 2048Mb/500.0GbWD5000A AKX/AcoroCRIP (инв. № 41013401202) Принтер Canon LaserShot LBP-2900 (инв. № 41013400969)</p>	

Рабочая программа дисциплины (модуля) «История и философия науки» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО направление подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство, направленность Агрехимия, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1017 от 18.08.2014 г. с изменениями и дополнениями от 30.04.2015.

Авторы:

професор, д.филос. н. Булычев И.И., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, к. филос. н. Павленко А.В.

Рецензенты:

доцент кафедры ГМУ, к. соц. н. Кудрявцев А.Н.

Программа рассмотрена на заседании кафедры "Агрохимии, почвоведения и агроэкологии" протокол № 2 от 5 октября 2016 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии Плодоовощного института им. И.В. Мичурина Мичуринского ГАУ протокол № 3 от «10» октября 2016 г. уни

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета протокол № 2 от «27» октября 2016 г.

Программа дополнена и переработана в соответствии с ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры "Агрохимии, почвоведения и агроэкологии" протокол № 9 от «29» марта 2017г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии Плодоовощного института им. И.В. Мичурина Мичуринского ГАУ протокол № 9 от «18» апреля 2017 г.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета протокол № 8 от «20» апреля 2017 г.

Программа дополнена и переработана в соответствии с ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры "Агрохимии, почвоведения и агроэкологии" протокол № 6 от «9» апреля 2018 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии Плодоовощного института им. И.В. Мичурина Мичуринского ГАУ протокол № 9 от «16» апреля 2018 г.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета протокол № 10 от 26 апреля 2018 г.

Программа дополнена и переработана в соответствии с ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры агрохимии, почвоведения и агроэкологии протокол № 6 от 9 апреля 2019 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии Плодоовощного института им. И.В. Мичурина Мичуринского ГАУ протокол №9 от 22 апреля 2019 г.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета протокол № 8 от 25 апреля 2019 г.

Программа дополнена и переработана в соответствии с ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин протокол № 7 от 16 марта 2020 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии Плодоовощного института им. И.В. Мичурина Мичуринского ГАУ протокол № 9 от 20 апреля 2020 г.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета протокол № 8 от 23 апреля 2020 г.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин № 8 от 5 апреля 2021 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии Плодоовощного института им. И.В. Мичурина Мичуринского ГАУ протокол № 9 от 19 апреля 2021 г.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета протокол № 8 от 22 апреля 2021 г.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин № 9 от 1 марта 2022 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии Плодоовощного института им. И.В. Мичурина Мичуринского ГАУ протокол № 7 от 21 марта 2022 г.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета протокол № 7 от 24 марта 2022 г.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин № 12 от 5 июня 2023 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии Социально-педагогического института Мичуринского ГАУ протокол № 10 от 13 июня 2023 г.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета протокол № 10 от 22 июня 2023 г.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин № 9 от 7 мая 2024 г.

Программа рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии Института Фундаментальных и прикладных агробiotехнологий им. И.В. Мичурина Мичуринского ГАУ протокол №10 от 20 мая 2024г.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета протокол № 09 от 23 мая 2024 г.

Оригинал документа хранится на кафедре социально-гуманитарных дисциплин